

EL PROCESO ENSEÑANZA – APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE DERECHO
DE LA UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA SECCIONAL
VILLAVICENCIO

LIBARDO HERRERA PARRADO

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD
ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN CULTURA Y POLÍTICA
VILLAVICENCIO

2006

EL PROCESO ENSEÑANZA – APRENDIZAJE EN LA FACULTAD DE DERECHO
DE LA UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA SECCIONAL
VILLAVICENCIO

LIBARDO HERRERA PARRADO

Trabajo de Grado para optar al título de
Especialista en Educación, Cultura y Política

Asesor de Investigación
NESTOR MARIO NOREÑA

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD
ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN CULTURA Y POLÍTICA
VILLAVICENCIO

2006

NOTA DE ACEPTACION

Asesor de Investigación

Jurado 1

Jurado 2

Villavicencio, Febrero de 2006

CONTENIDO

Resumen

Justificación

1. Problema de Investigación.....	4
1.1 Planteamiento del Problema.....	4
1.2 Formulación del Problema.....	6
2. Objetivos.....	7
2.1 Objetivo General.....	7
2.2 Objetivos Específicos.....	7
3. Marco Referencial.....	8
3.1 Marco Conceptual.....	8
3.1.1 Historia de la Educación.....	8
3.1.2 Tendencias Pedagógicas Contemporáneas.....	18
3.4 La evaluación como componente central de las prácticas educativas.....	45
3.5 La Enseñanza del Derecho.....	48
3.6 Marco Legal.....	62
4. Metodología.....	64
4.1 Tipo de Estudio.....	55
4.2 Método de Investigación.....	65
4.3 Diseño Metodológico.....	66
4.3.1 Población – Participantes.....	66
4.3.2 Fuentes y Técnicas para Recolección de Información.....	66
5. Resultados.....	68
6. Análisis e Interpretación.....	91
7. Conclusiones.....	109
8. Reflexiones Finales	112
9. Bibliografía.....	119
Anexos.....	123

RESUMEN

La presente investigación toma como objeto de estudio el método enseñanza-aprendizaje, vigente hoy, en la Facultad de Derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia seccional Villavicencio, y pretende caracterizarlo para determinar si éste se encuentra a tono con las tendencias actuales en educación, o por el contrario, requiere una revisión y reorientación para responder efectivamente a los retos que nos plantea el mundo en el presente y que se constituye en requisito fundamental para poder proyectarnos con éxito al futuro.

Al margen del pretendido e inútil rigor objetivista exigido desde el espíritu positivo, y que es sin duda, el responsable de que las llamadas Ciencias Sociales y Humanas hayan errado el camino en innumerables ocasiones, éste trabajo pretende trascender lo meramente cuantitativo e indagar por el sentir de los sujetos participantes para comprender el problema de forma integral, pues estamos convencidos que la realidad social no se agota en el frío lenguaje de los números y la estadística, sino que la dimensión verdaderamente humana requiere un tipo de abordaje que se adapte a la peculiaridad de su naturaleza, en base a esto el estudio se enmarca dentro de los enfoques cualitativos de investigación social.

El método empleado en la recolección de la información ha sido la etnografía y desde ella hemos optado por la observación participante como principal estrategia metodológica, donde se condensa la experiencia del observador durante cinco años como alumno de la facultad, la cual se desarrollo en diferentes cursos y desde las dos jornadas existentes; al respecto cabe aclarar que la investigación propiamente dicha se desarrolló durante el segundo semestre del año 2003, en un tiempo de cinco meses que abarcaron el periodo de Agosto a Diciembre, tiempo durante el cuál el investigador ostentaba la calidad de alumno de la facultad de derecho donde se desarrolla el estudio.

La investigación se realizó en torno a los estudiantes de quinto año, segundo semestre, es decir, aquellos que están finalizando su proceso de formación como abogados, se eligió

este grupo por considerar que son los que mejor conocen los procesos académico-pedagógicos de su facultad, y por lo tanto, pueden aportar una visión general de su proceso de formación, para complementar la información obtenida mediante la experiencia directa y mediante la estrategia metodológica anotada, fue complementada mediante las técnicas de entrevista semiestructurada y encuesta, porque si bien esta investigación se realizó desde un enfoque social cualitativo, se parte del supuesto que la realidad social presenta tanto elementos subjetivos y simbólicos, como objetivos y cuantificables.

Palabras Clave: Pedagogía, Tendencias, Enseñanza, Aprendizaje, Derecho, Abogados.

JUSTIFICACIÓN

La investigación aquí presentada se propuso caracterizar el modelo educativo utilizado actualmente en la Facultad de Derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia seccional Villavicencio, contrastándolo con las nuevas tendencias en educación, con el propósito de determinar en qué medida se están implementando éstas en el proceso de formación de los futuros abogados.

En el mismo sentido, teniendo en cuenta que éstas nuevas corrientes en educación están en consonancia tanto con los lineamientos generales de nuestra institución (Misión- Visión- Principios), como con el perfil que la Universidad Cooperativa de Colombia quiere promover en sus egresados, resulta de interés verificar hasta qué punto se han incorporado en la práctica educativa y qué papel desempeñan hoy en el proceso enseñanza – aprendizaje.

De otra parte, la consideración de los motivos científico-disciplinares que justifican la investigación aquí propuesta, parte del supuesto que difícilmente podremos avanzar en el exigente campo de la investigación socio-jurídica, si no partimos de un análisis minucioso de la forma como se hace docencia en nuestra universidad y las implicaciones de éste modelo en el producto que finalmente se ofrece a la sociedad; ya que solo de esta forma garantizaremos el gran paso desde el discurso demagógico a la realidad demostrable, que es a la postre, la única socialmente útil.

Desde el punto de vista personal, el hecho de haber desempeñado simultáneamente el rol de alumno en dos modelos educativos distintos (La educación desde la Universidad Cooperativa de Colombia y la educación Autónoma en la UNAD), me ha permitido desarrollar una mirada crítica hacia cada uno de éstos modelos, así como a sus supuestos subyacentes. De igual manera, el trabajo que desempeño actualmente como docente en varias universidades que manejan distintos modelos en educación, me brinda algunas herramientas teórico-prácticas que pueden contribuir a llevar por buen camino éste estudio, cuya finalidad última es poder contribuir, desde mis propias limitaciones, al mejoramiento y grandeza de mi Universidad.

1- PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los problemas metodológicos de la enseñanza y aprendizaje del derecho, son muy numerosos y asumen una gran importancia, por cuanto de la forma como estos sean resueltos depende en gran medida tanto la calidad profesional de los futuros egresados, como la proyección del ente educativo en cuestión y, fundamentalmente, el aporte que desde el ámbito jurídico se espera para el progreso social en general.

Ya en su clásico trabajo sobre la profesión forense, Pietro Calamandrei, consideraba que una de las causas fundamentales de la decadencia de la abogacía en nuestros tiempos, radicaba en la defectuosa organización de los estudios y en la falta de métodos de enseñanza tanto media como universitaria¹

Si esto afirmaba el ilustre maestro respecto de la Italia de su tiempo, en la cual los estudios jurídicos llegaron a alcanzar niveles muy destacados, como lo demuestra el gran número de ameritados juristas que han cultivado y cultivan todas las disciplinas del derecho, qué podremos decir en nuestro país, donde los estudios jurídicos durante mucho tiempo estuvieron abandonados al pragmatismo, y solo en tiempos muy recientes, ha surgido la preocupación por introducir principios técnicos en la enseñanza, por lo que podemos afirmar que la pedagogía del derecho es muy joven en nuestro medio.

Un sector muy importante de la pedagogía jurídica es precisamente el que se ha denominado didáctica, que no es otra cosa que una metodología de la enseñanza del derecho, o sea que proporciona los medios técnicos para comunicar los conocimientos jurídicos.

También se ha preocupado ésta disciplina de la pedagogía jurídica por la técnica del aprendizaje, estableciendo cuales son los medios más eficaces para el

¹ Demasiados abogados, trad. De José R. Xirau, Buenos Aires, 1960. pp. 141

aprovechamiento de los conocimientos tanto por los profesores de derecho, como a través de los diversos medios que se emplean en el proceso de formación profesional.

De otra parte, de la mano con los avances de las ciencias del hombre, en general, y de la educación en particular, se asiste hoy a un replanteamiento de muchas de las ideas que, durante mucho tiempo, orientaron el proceso enseñanza – aprendizaje, lo cual favorece significativamente la calidad y pertinencia de la educación básica, media y profesional de cara a las exigencias del siglo XXI.

En lo que respecta a la Facultad de Derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, seccional Villavicencio, ésta apenas cuenta con una trayectoria de poco mas de cinco años, razón por la cual es comprensible que aún se esté trabajando en la adecuación de varios aspectos de su funcionamiento, y aunque aún, en nuestro sentir, queda mucho por hacer se espera que en un mediano plazo se logre alcanzar el nivel que le permita cumplir a cabalidad con la MISIÓN que se ha propuesto y que está concretada en los siguientes términos:

Formar profesionales del Derecho con sólidos criterios humanísticos, bajo los principios de la cooperación, participación y solidaridad que hacen parte de la filosofía de nuestra Universidad, intelectualmente capaces de afrontar los nuevos retos regionales, nacionales e internacionales en términos de calidad y excelencia, en procura de la solución de los conflictos puestos bajo su cuidado, mediante la conciliación, negociación, composición directa y amigable. Solo en último término a través del litigio, para contribuir así a la formulación de un nuevo orden social, en procura de lograr la paz y la convivencia ciudadana, la descongestión judicial y la solución de los conflictos a ellos encomendados².

Entendemos que para que esto sea posible se requiere el concurso de una serie de condiciones que necesariamente nos lleva a preguntarnos por la forma como se esta

² PEU. 2001. Pág. 2.

desarrollando el proceso enseñanza-aprendizaje del derecho en nuestra universidad, esto con el propósito de llamar la atención tanto sobre sus aciertos como sobre sus debilidades, con el ánimo de propiciar procesos reflexivos y de acción que nos conduzcan a proyectar nuestra facultad como un verdadero polo de desarrollo para ésta media Colombia.

El hecho que el investigador ostente la calidad de egresado de este centro de formación le permite tener un mediano conocimiento de la forma como se hace didáctica jurídica en la facultad, así como de las implicaciones de este modelo en el aprendizaje del derecho, y en el perfil profesional del egresado; Sin embargo se pretende que este conocimiento no se quede en el plano meramente intuitivo o especulativo, por lo tanto este trabajo pretende caracterizar el modelo enseñanza-aprendizaje, mediante un estudio sistemático que nos permita pasar de los prejuicios a un conocimiento mas afortunado (no utilizamos el termino objetivo por las implicaciones que este termino tiene para las ciencias del hombre) sobre este aspecto de nuestra realidad educativa.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es el modelo educativo que orienta hoy el proceso enseñanza aprendizaje en la Facultad de Derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia seccional Villavicencio?

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Caracterizar el modelo educativo que orienta hoy el proceso enseñanza aprendizaje en la Facultad de Derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia seccional Villavicencio para determinar su pertinencia histórico-social.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

2.2.1. Identificar los métodos y estrategias de enseñanza mas utilizados por los docentes en la facultad.

2.2.2. Caracterizar el tipo de relación docente-alumno que se establece en el proceso educativo.

2.2.3 Analizar la interrelaciona entre los factores espacio- tiempo-aprendizaje al interior de la facultad.

2.2.4 Identificar los métodos de evaluación utilizados y su incidencia en el proceso enseñanza-aprendizaje.

2.2.5 Determinar los imaginarios subyacentes en profesores y alumnos respecto a la evaluación.

3. MARCO REFERENCIAL

3.1 MARCO CONCEPTUAL

En este apartado vamos a intentar, en primer lugar, una panorámica del proceso sociocultural llamado educación, que como veremos no ha significado siempre lo mismo desde el punto de vista ontológico, así como tampoco sus métodos, propósitos y supuestos han permanecido idénticos a lo largo de la historia. Presentada dicha panorámica nos detendremos en las llamadas tendencias actuales o contemporáneas en educación, luego pasaremos a presentar algunas reflexiones e ideas concernientes a las dos categorías conceptuales que junto con la educación conforman la trilogía sobre la que se edifica nuestra especialización, para finalmente, desde este marco teórico abordar el análisis del objeto de estudio propuesto.

3.1.1 HISTORIA DE LA EDUCACIÓN

El concepto 'educación' denota los métodos por los que una sociedad mantiene sus conocimientos, cultura y valores y afecta a los aspectos físicos, mentales, emocionales, morales y sociales de la persona. El trabajo educativo se desarrolla por un profesor individual, la familia, la Iglesia o cualquier otro grupo social. La educación formal es la que se imparte por lo general en una escuela o institución que utiliza hombres y mujeres que están profesionalmente preparados para esta tarea.

Desde el marco jurídico nacional³, encontramos que se concibe la educación como un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se

³ Republica de Colombia, Ley 115 de 1994 Artículo 1 °.

fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y sus deberes.

3.1.1.1 LOS PRIMEROS SISTEMAS DE EDUCACIÓN

Una revisión bibliográfica de los autores que se han ocupado de la historia de la educación nos permite comprender que el origen de la misma se encuentra estrechamente ligado con la actividad laboral del hombre y con aquellas prácticas orientadas a conseguir los bienes necesarios para la subsistencia, así como también con aquellas reglas mínimas que deben ser observadas por los individuos a fin de garantizar la coexistencia de los hombres en comunidad. Otro rasgo característico de las primeras prácticas educativas se encuentra en su estrecha relación con las creencias de tipo religioso y su marcado interés en perpetuar las costumbres propias del grupo.

En cuanto al contenido de las prácticas educativas, se debe concluir que este ha estado ligado de una parte al acumulado cultural del grupo de referencia, a la posición que ocupa cada individuo en la escala social y a la finalidad misma que se atribuye a la educación en cada contexto social.

Al respecto uno de los medios de consulta más empleados por los estudiantes en la actualidad nos dice lo siguiente: *“Los sistemas de educación más antiguos conocidos tenían dos características comunes; enseñaban religión y mantenían las tradiciones del pueblo. En el antiguo Egipto, las escuelas del templo enseñaban no sólo religión, sino también los principios de la escritura, ciencias, matemáticas y arquitectura. De forma semejante, en la India la mayor parte de la educación estaba en manos de sacerdotes. La India fue la fuente del budismo, doctrina que se enseñaba en sus instituciones a los escolares chinos, y que se extendió por los países del Lejano Oriente. La educación en la antigua China se centraba en la filosofía, la poesía y la religión, de acuerdo con las enseñanzas de Confucio, Lao-tsé y otros filósofos. El sistema chino de un examen civil, iniciado*

en ese país hace más de 2.000 años, se ha mantenido hasta el presente siglo, pues, en teoría, permite la selección de los mejores estudiantes para puestos importantes en el gobierno”⁴.

3.1.1.2 TRADICIONES BÁSICAS DEL MUNDO OCCIDENTAL

En la cultura occidental las prácticas educativas tienen sus raíces en el pueblo griego, es muy interesante analizar las prácticas educativas en la Grecia antigua, donde a partir de un sistema esclavista de producción se desarrollaron verdaderos sistemas educativos, con algunas particularidades, pero también con muchos aspectos en común como es el caso de las más importantes ciudades-estado Esparta y Atenas; en ellas encontramos que los niños están al cuidado de su familia hasta los siete años y a partir de esa edad inicia un proceso educativo donde el niño pasa de un ámbito privado a la esfera pública para adquirir las competencias necesarias para integrarse a la sociedad, lo cual tendrá lugar alrededor de los veinte años.

El aporte del pueblo griego a la pedagogía y educación en nuestra cultura tiene como figuras prominentes a Sócrates, Platón, Aristóteles, Isócrates y Demócrito, quienes sentaron las bases de lo que hoy conocemos como pedagogía o ciencias de la Educación. Es importante anotar en este apartado que además de los grandes aportes señalados específicamente en el campo de la educación, al pueblo griego le debemos las bases mismas del pensamiento racional, ya que ellos dieron ese gran paso desde el pensamiento ingenuo de tipo mítico-religioso a una explicación de la realidad que toma el mundo como horizonte natural y con ello se coloca la primera piedra para el nacimiento de la ciencia.

Con el hecho del sometimiento del pueblo griego por parte del Romano, se crean las condiciones para que el legado cultural de los primeros se extendiera por todo el mundo conocido en la época, claro está que dichos conocimientos no permanecen estáticos y puros, sino que se mezclan y enriquecen no solo con la

⁴ Enciclopedia de consulta Encarta 2005. Microsoft Corporación.

cultura romana, que también era muy adelantada, sino además con las de todas las provincias dominadas por el imperio y aquellas civilizaciones que mantenían relaciones con el mismo como es el caso del pueblo egipcio.

La cultura romana aportó a la educación occidental el estudio de la lengua latina, la literatura clásica, la ingeniería, el derecho, la administración y la organización del gobierno; además al incorporar el cristianismo como parte de su cultura, contribuyó no solo a su difusión en todo el mundo conocido, sino además a sentar las bases de la iglesia católica que ha jugado un papel tan trascendental en la educación hasta nuestros días.

3.1.1.3 LA EDAD MEDIA

Durante los aproximadamente mil años que constituyen la llamada edad media, la educación como en general toda la actividad sociocultural estuvo caracterizada por un marcado acento teológico, es así como los claustros religiosos eran los centros de la actividad intelectual, los hombres de la iglesia eran los maestros de la enseñanza y en las principales ciudades se empezaron a formar importantes centros de enseñanza-aprendizaje.

A manera de ejemplo respecto a la estrecha ligazón entre la doctrina católica y la enseñanza podemos recordar cómo la concepción de la historia que se enseñaba en la época iniciaba en la creación, la cual continuaba con la encarnación de Jesús y terminaba con el juicio final.

En este periodo de la historia, y principalmente entre los siglos XI y XV tuvo su auge el escolasticismo, este se caracterizó porque utilizaba la lógica para reconciliar la teología cristiana con los conceptos filosóficos de Aristóteles. El escolasticismo estuvo estrechamente ligado a las escuelas monásticas y catedralicias que se constituyeron en el antecedente de las modernas universidades.

Un repaso por la historia nos muestra como en este tiempo se abrieron varias universidades en Italia, España y otros países, con estudiantes que viajaban libremente de una institución a otra. Las universidades del norte, como las de París, Oxford, y Cambridge, eran administradas por los profesores; mientras que las del sur, como la de Bolonia (Italia) o Palencia y Alcalá en España, lo eran por los estudiantes. La educación medieval también desarrolló la forma de aprendizaje a través del trabajo, similar a la actual institución de los aprendices. Sin embargo, ya en aquella época, la educación era un privilegio de las clases superiores y la mayor parte de los miembros de las clases bajas no tenían acceso a la misma.

En la historia de la educación y concretamente en la edad media europea es importante tener en cuenta el papel desempeñado por la cultura árabe, ya que ellos trajeron grandes adelantos tanto en el campo de la ciencia y de la técnica como en el de la educación propiamente dicha.

3.1.1.4 HUMANISMO Y RENACIMIENTO

La educación en el renacimiento estuvo caracterizada por el cambio de perspectiva desde una concepción que ponía el acento en el más allá, es decir en lo que ocurría después de la muerte según los postulados del catolicismo, hacia otra que rescataba el valor de la vida y el conocimiento de tipo secular. Un rasgo sobresaliente de la época fue consistió en el interés por el estudio de las matemáticas y los clásicos griegos y romanos.

A nivel de las escuelas, tenemos que se empezaron a incluir estudios en ciencias, música, historia, geografía y artes. Sin embargo la nota sobresaliente de esta época fue el marcado interés por la cultura clásica griega y romana, de allí nacería un estilo de educación que haría sentir su influencia hasta el siglo XX.

En materia educativa es importante señalar que por aquella época se da la colonización del continente americano y en este escenario las prácticas educativas van a conservar durante mucho tiempo el énfasis medieval, en lo que respecta a la connotación ideológica que acompañaba las prácticas educativas. También es

importante recordar que precisamente en el siglo XVI se crean las primeras universidades en el nuevo mundo.

3.1.1.5. DESARROLLO DE LA CIENCIA EN EL SIGLO XVII

Luego del importante avance no solo en materia educativa, sino principalmente en la cosmovisión de la humanidad, el siglo XVII fue una época de gran desarrollo en el campo de las ciencias, tanto que en este periodo se ubica por parte de muchos expertos, el nacimiento de la ciencia y el pensamiento moderno. La historia nos recuerda que este fue un periodo de rápido progreso de muchas ciencias y de creación de instituciones que apoyaban el desarrollo del conocimiento científico. En este periodo se produce la ruptura entre el pensamiento de tipo especulativo que caracterizó la ciencia hasta ese momento y la nueva forma de hacer ciencia que pondría el acento en el método inductivo y la experiencia para llegar a conocimientos objetivos, es decir susceptibles de verificación empírica.

Siguiendo la misma fuente encontramos una muy buena síntesis de la importancia de este periodo en la historia de la educación: *“Durante el siglo XVII, muchos educadores ejercieron una amplia influencia. El educador alemán Wolfgang Ratke inició el uso de nuevos métodos para enseñar más rápidamente la lengua vernácula, las lenguas clásicas y el hebreo. René Descartes, el filósofo francés, subrayó el papel de la lógica como el principio fundamental del pensamiento racional, postulado que se ha mantenido hasta la actualidad como base de la educación en Francia. El poeta inglés John Milton propuso un programa enciclopédico de educación secundaria, apoyando el aprendizaje de la cultura clásica como medio para potenciar la moralidad y completar la educación intelectual de las personas. El filósofo inglés John Locke recomendaba un currículo y un método de educación (que contemplaba la educación física) basado en el examen empírico de los hechos demostrables antes de llegar a conclusiones. En Algunos pensamientos referidos a la educación (1693), Locke defendía un abanico de reformas, y ponía énfasis en el análisis y estudio de las*

cosas en lugar de los libros, defendiendo los viajes y apoyando las experiencias empíricas como medio de aprendizaje. Así, animaba a estudiar un árbol más que un libro de árboles o ir a Francia en lugar de leer un libro sobre Francia. La doctrina de la disciplina mental, es decir, la habilidad para desarrollar las facultades del pensamiento ejercitándolas en el uso de la lógica y de la refutación de falacias, propuesta a menudo atribuida a Locke, tuvo una muy fuerte influencia en los educadores de los siglos XVII y XVIII. El educador francés san Juan Bautista de la Salle, fundador del Instituto de los Hermanos de las Escuelas Cristianas en 1684, estableció un seminario para profesores en 1685 y fue pionero en su educación sistemática.

*Tal vez, el más destacado educador del siglo XVII fuera Jan Komensky, obispo protestante de Moravia, más conocido por el nombre latino de Comenio. Su labor en el campo de la educación motivó que recibiera invitaciones para enseñar por toda Europa. Escribió un libro ilustrado, muy leído, para la enseñanza del latín, titulado *El mundo invisible* (1658). En su *Didáctica magna* (1628-1632) subrayó el valor de estimular el interés del alumno en los procesos educativos y enseñar con múltiples referencias a las cosas concretas más que a sus descripciones verbales. Su objetivo educativo podía resumirse en una frase de la página inicial de *Didáctica magna* "enseñar a través de todas las cosas a todos los hombres", postura que se conoce como pansofía. Los esfuerzos de Comenio por el desarrollo de la educación universal le valieron el título de maestro de naciones”⁵*

Como se puede apreciar, en este periodo de la historia se sientan las bases del pensamiento moderno y se producen importantes avances en las prácticas educativas, muchas de las cuales han llegado hasta hoy como es el caso de la comunidad de los hermanos Lasallistas, quienes han contribuido de manera significativa a la educación desde la filosofía cristiana.

⁵ Enciclopedia de consulta Encarta 2005.

3.1.1.6 EL SIGLO XVIII

La educación se constituye en el vehículo para concretar los ideales de la Revolución Francesa, ella haría posible los principios de libertad, igualdad y fraternidad, por esta época se establece la educación formal en Rusia y Prusia entre otros; también se implementan nuevas estrategias como el llamado método monitorial, para garantizar que la educación llegue a amplios sectores de la población que hasta entonces se habían visto excluidos de los sistemas educativos,, la bondad de este novedoso sistema es que hace posible que cientos de muchachos puedan aprender a través de un solo profesor, quien se apoya en algunos alumnos destacados o monitores.

Ninguna historia de la educación que aborde el siglo XVIII, puede quedar completa si omite la figura más significativa de esta época, nos referimos al Ginebrino Jean-Jacques Rousseau, quien revolucionó la educación al adentrarse en el estudio de la “naturaleza humana”, a partir de cuya teoría propone un tratamiento distinto a los niños que básicamente hasta ese tiempo habían sido concebidos básicamente como adultos pequeños, al proponer las diferencias fundamentales entre el pensamiento del niño y el adulto, Rousseau haría la contribución más importante para el desarrollo de la pedagogía moderna.

3.1.1.8 EL SIGLO XIX Y LA APARICIÓN DE LOS SISTEMAS NACIONALES DE ESCOLARIZACIÓN

Rousseau fue más un teórico que un ejecutor de propuestas, sus invaluable aportes sirvieron de inspiración a muchos de educadores del siglo XIX y XX, quienes consiguieron llevar muchas de sus ideas a la práctica derivando de allí grandes avances para la naciente ciencia de la pedagogía.

Durante el siglo XIX se organizaron los sistemas nacionales de escolarización tanto en Europa como en los nacientes estados americanos que se formaron con la independencia de las potencias europeas.

En Nuestro territorio, con la emancipación de la corona española, se trata de dar inicio el planteamiento de un proyecto nacional, que entiende que la educación es la clave para consolidar el proyecto político de la patria, las ideas que se aceptan en ese momento histórico conciben la educación como el medio que permitiría alcanzar el progreso de los pueblos; sin embargo, a la educación le corresponderá afrontar los mismos avatares de la lucha política que se desencadena luego del proyecto emancipador. Es así como al plano educativo se trasladan las discusiones liberales y conservadoras.

Los liberales no conciben dejar en manos de la iglesia la educación porque representa la tradición colonial, que se quería dejar atrás, es imagen de ignorancia y obstáculo para el progreso. Es una discusión profunda, cuyas opciones son optar por el positivismo progresista abandonando las viejas tradiciones que estaban tan arraigadas en el imaginario colectivo o seguir las propuestas conservadoras dejando a la iglesia la responsabilidad de dirigir la educación de acuerdo a sus postulados y convicciones.

Sabemos que finalmente triunfó la segunda alternativa, y es así como durante todo el siglo XIX y buena parte del XX, la educación en nuestro país estuvo bajo la tutela de la iglesia católica, la cual se convirtió en una barrera que impidió que las ideas progresistas que se imponían en Europa logaran llegar al pueblo colombiano; de esta manera se conformó una cultura con marcados rasgos de intolerancia hacia todo lo diferente, asumiendo una mentalidad maniqueísta que no reconocía puntos medios sino que aprendió a dividir el mundo entre buenos y malos, entre los que están conmigo y los que están contra mí, la cual ha sido determinante en nuestra historia y en nuestra tradición política.

Todo esto se mantuvo en contra de las voces que clamaban por la debida separación entre iglesia y estado, lo que en el fondo equivale a separar la iglesia de la educación.

3.1.1.9 EL SIGLO XX: LA EDUCACIÓN CENTRADA EN LA INFANCIA

La secularización de la educación ha sido una de las más grandes conquistas del siglo XX; sin embargo en el caso de Nuestro país encontramos que el contubernio iglesia-

estado, se mantuvo prácticamente hasta la promulgación de la Constitución Política de 1.991, hasta esa época la educación estuvo estrechamente ligada a la doctrina e intereses de la religión católica y jugó un importante papel en el control social, en el mantenimiento de viejos dogmas que hoy empiezan a ser desvirtuados y a darle una tonalidad particular a nuestra cultura; una muestra de ello la tenemos reflejada en la reconocida película colombiana, *La virgen de los sicarios*, donde vemos como la fe en lo sagrado es una constante aún entre las personas que viven del crimen y la muerte.

Pasando a otro punto, hemos encontrado que para varios estudiosos de estos temas, *El niño es un descubrimiento del siglo XX*, esta idea surge a partir de la invisibilidad en que estuvo sumido el mundo infantil hasta que las ideas de Rousseau y otros lograron generar eco en la sociedad para empezar a preocuparse por el mundo del niño, sus particularidades, debilidades y fortalezas, todo ello con una incidencia directa en la escuela y las prácticas educativas en general.

A manera de ejemplo vale la pena destacar como a partir de toda esta corriente centrada en la infancia, surge la llamada educación progresista que era un sistema de enseñanza basado en las necesidades y en las potencialidades del niño más que en las necesidades de la sociedad o en los preceptos de la religión. Con ella asistimos a una verdadera revolución en el sentido de las prácticas educativas, ya no se pretendería moldear la mente de los niños para hacer adultos a la medida de un determinado sistema sociopolítico, sino que se propendería por el desarrollo integral de las potencialidades de cada individuo.

La educación progresista que se apoyaba en los hallazgos de la Psicología del aprendizaje tuvo un significativo avance en las primeras décadas del siglo XX y llegó a ser el método principal de instrucción durante muchos años en las escuelas de Estados Unidos y de otros países. América Latina que tradicionalmente ha estado influida de forma notoria por Estados Unidos incorporó esta corriente en varios de sus países.

La educación organizada en el modelo de los sistemas nacionales experimentó su más grande expansión en cobertura en el siglo XX; hoy tenemos que la educación básica obligatoria es hoy prácticamente universal, esto desde los marcos jurídicos

y normativos, es decir desde la teoría; sin embargo, sabemos que la realidad contradice esos buenos propósitos, hoy cuando hemos trasegado el primer lustro del tercer milenio, persisten muchas deficiencias no solo en cobertura sino también en la calidad de la educación. Debemos reconocer que actualmente muchos niños se ven marginados del sistema educativo debido, principalmente, a la crisis económica que padecen los países del llamado tercer mundo y particularmente Colombia. Hoy cuando estamos viviendo en la llamada sociedad de la información y el conocimiento, la educación continúa siendo un artículo de lujo que se comercializa como cualquier otro en el mercado global, y solo esta al alcance de aquellos que puede pagar sus altos costos.

3.1.2 TENDENCIAS PEDAGÓGICAS CONTEMPORÁNEAS

La Pedagogía como cualquier otro campo del saber ha estado influida a lo largo de su proceso de desarrollo, por condiciones económicas, políticas, culturales y sociales, las cuales han intervenido, con mayor o menor fuerza, en la consolidación de esta disciplina.

Las tendencias pedagógicas actualmente son muchas y muy variadas, ellas se fundamentan en distintas concepciones del proceso educativo, sus sujetos y la finalidad que este debe trazarse; sin embargo existe una cierta convergencia de todos estos enfoques y es su crítica a la llamada educación tradicional; concretamente existen muchas coincidencias en torno a la necesidad de reorientar las prácticas educativas como condición básica para que la educación pueda cumplir el papel fundamental que está llamada a desempeñar en el mundo actual.

La Pedagogía como ciencia y sus tendencias están en relación dialéctica con otras ciencias particulares de la contemporaneidad entre las cuales se encuentra, de manera particularmente importante, la Psicología, relacionada esta última directamente con la percepción, por el individuo, del reflejo del mundo material y social en su cerebro y del propio Yo subjetivo, es decir, lo pedagógico habrá de alcanzar sus objetivos en la misma medida en que lo subyacente psicológico lo

posibilite y viceversa, y sobre esta base se está obligado a trabajar en el camino hacia una educación y capacitación mejorada o de excelencia.

Es importante tener en cuenta respecto del papel desempeñado por la Psicología como fundamento de las prácticas educativas, que si bien su aporte ha resultado de vital importancia en su desarrollo, no podemos caer en el extremo de psicologizar la educación, y para ello debemos aceptar como punto de partida que el hombre es un ser multidimensional bio-psico-socio-cultural y que todas estas dimensiones son determinantes tanto en la estructuración de las prácticas educativas, como en su implementación en los escenarios concretos de aprendizaje.

La aproximación a las tendencias pedagógicas contemporáneas se hará tomando como guía el trabajo de los profesores cubanos Alfonso y Gonzalez, pertenecientes al Instituto de Higiene y Alimentos de ese país, titulado precisamente tendencias pedagógicas contemporáneas, donde se plantean, y son objeto de análisis, sus bases filosóficas y psicológicas, se normalizan las formas del trabajo que se ha de desarrollar en el proceso de enseñanza facilitador de un aprendizaje eficiente, el papel que se le asigna tanto al educando como al educador y se plantean así mismo las repercusiones que éstas hayan podido tener en la práctica pedagógica desde el mismo momento en que fueron presentadas hasta los momentos actuales.

A continuación, y siguiendo el trabajo mencionado, se presentan de forma sucinta algunas de las más importantes tendencias pedagógicas contemporáneas; Se pretende dar una visión muy general y sintética de sus esencialidades, fundamentalmente lo referente a sus fundamentos filosóficos, psicológicos, maneras de abordar el trabajo en el desarrollo del proceso de enseñanza y, de manera particularmente importante en lo concerniente al papel que debe desempeñar tanto el sujeto cognoscente (alumno) como el promotor del conocimiento (profesor). Así mismo, son planteadas las repercusiones más sobresalientes que cada una de ellas ha tenido en la práctica pedagógica que ha trascendido hasta nuestros días.

3.1.2.1 - PEDAGOGÍA TRADICIONAL

Siguiendo las ideas de Varela⁶, encontramos que el pensamiento pedagógico comenzó su desarrollo desde los propios albores de la humanidad. Él si mismo no es más que una consecuencia de su devenir histórico, en correspondencia con la necesidad del ser humano de transmitir con eficiencia y eficacia a sus congéneres las experiencias adquiridas y la información obtenida en su enfrentamiento cotidiano con su medio natural y social.

Para caracterizar la pedagogía tradicional, los autores suelen comenzar presentando una panorámica de la evolución de las prácticas educativas desde la época primitiva hasta el siglo XIX que es precisamente donde las prácticas educativas asociadas a esta corriente tienen su máximo esplendor. Así para comprender esta corriente pedagógica debemos revisar la historia de la educación, ya que ella se va decantando a partir del desarrollo de las sociedades y con ellas de las ideas sobre la forma en que se deben formar los individuos desde su más tierna infancia con el propósito de que resulten funcionales en el grupo social al cual pertenecen.

Es decir, que para que podamos comprender lo que hoy llamamos la pedagogía tradicional tendremos que seguir de cerca las prácticas educativas desde su origen hasta la actualidad; esta historia, como todo proceso humano, no es lineal, sino que presenta un desarrollo complejo con avances y retrocesos determinados por la misma historia de los pueblos, la cual puede ser objeto de estudio a partir de sus instituciones políticas y socio-culturales.

En esta larga historia existen algunos momentos, mas bien épocas, que han sido especialmente pródigas en materia de desarrollos en lo que respecta a las prácticas e instituciones relacionadas con la educación, aquí merecen especial atención los aportes del pueblo griego, tal como quedo señalado en este trabajo, y concretamente con los aportes de los maestros Sócrates, Platón, Aristóteles y Demócrito entre

⁶ Valera Alfonso O. Orientaciones pedagógicas contemporáneas. Santafé de Bogotá: Cooperativa editorial Magisterio; 1999.

otros; también debemos recordar al gran maestro romano Quintiliano quien se destaca como una figura sobresaliente en el desarrollo de las ideas relacionadas con la educación y heredadas de la cultura griega.

Sin embargo existe un cierto consenso entre los expertos en ubicar el origen de la pedagogía como disciplina en la época del renacimiento europeo, esto como consecuencia directa de los grandes avances que se han ido acumulando como patrimonio cultural de la humanidad y los cuales se reflejan de manera significativa en los avances en materia científica y tecnológica que caracterizan esta época de nuestra historia. Es importante tener en cuenta que a este progreso científico y técnico se produce estrechamente ligado a una clase social en plena ebullición como es la burguesía que visualiza de manera temprana las posibilidades que estos desarrollos les ofrecen para su progreso económico y su consolidación en el poder.

En el proceso de consolidación de la pedagogía como una verdadera ciencia sobresale la figura de Juan Amos Comenius quien, según los expertos, *“estableció los fundamentos de la enseñanza general, al tiempo que elaboró todo un sistema educativo integral y unitario con una fundamentación lógica de la estructuración del proceso docente en sí que debía desarrollarse en la escuela con el objetivo principal de contribuir y lograr un aprendizaje satisfactorio, capaz de proyectarse en la práctica de manera resolutive respecto a la realidad enfrentada con vistas a su transformación en aras del beneficio propio y de los demás. Amos Comenius fue un gran revelador de los principios básicos sobre los cuales se sustenta la enseñanza, de aquí se le considere el padre de la Didáctica y el primero en plantear la importancia de la necesidad de vincular la teoría con la práctica como procedimiento facilitador, incluso, del ulterior aprendizaje”*⁷.

Otro importante hito en el desarrollo de la pedagogía tradicional tiene lugar entre los siglos XVI y XVIII, con el desarrollo de la llamada pedagogía eclesiástica, donde algunas congregaciones religiosas y de manera sobresaliente la de los

Jesuitas, sentaron las bases para el desarrollo de una particular forma de educación que hoy conocemos como pedagogía tradicional.

Siguiendo la misma fuente, encontramos que *“Tal Pedagogía Eclesiástica tiene como centro la disciplina, de manera férrea e indiscutible, que persigue, en última instancia, afianzar, cada vez más, el poder del Papa, en un intento de fortalecer la Iglesia ya amenazada por la Reforma Protestante y a la cual le resultaba necesario el poder disponer de hombres que les respondieran sin vacilación alguna, en base de una conducta formada en la rigidez y el orden absoluto. Al margen de algunos de los antecedentes planteados, puede decirse que la Pedagogía Tradicional comienza a fraguarse en el siglo XVIII, que emerge en ese momento del desarrollo social de la humanidad, con la aparición de las llamadas Escuelas Públicas, tanto en Europa como en la América Latina, reflejos a la postre de los grandes cambios precipitados por las revoluciones republicanas de los siglos XVIII y XIX, animadas por la doctrina política y social del liberalismo.*

*Es en el siglo XIX, que la Pedagogía Tradicional, como práctica pedagógica ya ampliamente extendida alcanza su mayor grado de esplendor, convirtiéndose entonces en la primera institución social del estado nacionalista que le concede a la escuela el valor insustituible de ser la primera institución social, responsabilizada con la educación de todas las capas sociales”*⁸.

Según los estudiosos del tema, a partir de ese momento la escuela se convierte en una de las instituciones básicas del estado, a ella será la responsable de la tarea de formar las nuevas generaciones de ciudadanos de acuerdo con la ideología, preceptos e intereses de las clases dominantes de cada estado nacional.

Principales aristas de la pedagogía tradicional:

- El eje del proceso educativo se ubica en la figura del docente o profesor.

⁷ ALFONSO y Gonzalez, Tendencias Pedagógicas contemporáneas, Instituto de nutrición e higiene de los alimentos. Cuba 1.995.

- El estudiante es colocado en una actitud de sujeto pasivo, es decir como un mero receptor de información. .
- El propósito del proceso educativo gira en torno a la memorización de la información.
- El mundo es percibido como una entidad que existe de forma independiente a los sujetos y sus intereses; es decir se parte de la convicción de la existencia de una realidad objetiva.
- Esta realidad es abordada en los procesos educativos despojándola de sus limitaciones espacio temporales, es decir que los contenidos se transmiten como algo definitivo y acabado.
- Las relaciones entre los sujetos que participan en el proceso educativo tienden a organizarse de forma vertical, jerárquica.
- En la relación docente- alumno predomina la autoridad del primero sobre el segundo, este siempre se encuentra en una posición subordinada.
- Este modelo hace énfasis en la parte teórica en detrimento del componente práctico.
- En la evaluación predomina el interés por la medición y por los datos estadísticos.
- La evaluación esta orientad esencialmente a resultados o productos.
- La evaluación tiene un cierto carácter autoritario; es decir, se emplea como instrumento de control hacia los estudiantes.
- La evaluación generalmente se da al final del proceso.

3.1.2.2- ESCUELA NUEVA

Esta tendencia surge en Norteamérica, más concretamente con los trabajos del Psicólogo John Dewey, este propuso que el proceso educativo debía ceñirse básicamente a los intereses del alumno, concretamente se refirió a la existencia de una fuerza interior que lo impulsa a la búsqueda de la capacitación y el desarrollo de sus potencialidades.

⁸ IBIDEM.

Otras aristas sobresalientes de esta tendencia son:

- Se propone una educación donde se haga mayor énfasis en la práctica, esto frente a la preponderancia de la teoría en la tendencia tradicional.
- Se critica el autoritarismo en los procesos educativos de corte tradicional.
- Según esta se debe abandonar el enciclopedismo, entendido como la acumulación de información que no resulta significativa para el estudiante.
- Se insiste en la necesidad de que el estudiante asuma un papel activo y conciente frente a su proceso de aprendizaje
- Estaba orientada por la ideología clásica acerca del progreso, es decir consideraba que a través de la educación se garantizaba el desarrollo de la persona y con ella el progreso de la sociedad.

3.1.2.3- TECNOLOGÍA EDUCATIVA

Esta tendencia pedagógica nace en suelo norteamericano alrededor de la década de los años cincuenta del siglo XX, cuando el Psicólogo estadounidense Burrhus F. Skinner, perteneciente a la universidad de Harvard propuso traer al aula de clases los aportes de la ciencia y la tecnología para apoyar los procesos educativos y hacerlos más efectivos y eficaces.

De acuerdo con uno de los expertos en esta tendencia pedagógica⁹, *tenemos que en las investigaciones teóricas de las ciencias cuyo objeto de estudio lo constituyen aquellos aspectos relacionados, de manera más o menos directa con el proceso de la transferencia de la información y, por ende, con la enseñanza-aprendizaje, la educación y la capacitación, pone en evidencia lo útil que resulta elaborar y ejecutar en la práctica las llamadas tecnologías de la instrucción, en correspondencia con el concepto de tecnología de la producción material de aquí, que cuando se procede en tal sentido la atención y los procedimientos a ejecutar se dirigen en lo fundamental, a los métodos y medios utilizados en la imprescindible*

⁹ Lallez R. La Tecnología educativa en las universidades de los países en desarrollo. Perspectivas 1986; Pág. 181-99.

transferencia informativa sin la cual lo educativo-capacitivo resultaría, en definitiva, una falacia o distaría mucho de lo que ciertamente se desea alcanzar.

Skinner, apoyándose en su teoría conductista propondría que el aprendizaje es una respuesta que ha sido fijada como consecuencia de los estímulos significativos que han actuado sobre el sujeto y de los cuales ha obtenido consecuencias satisfactorias. Es decir que el aprendizaje sería una aplicación más del esquema estímulo respuesta aplicado a los escenarios y prácticas educativas.

La tecnología educativa es, en síntesis aquella corriente o tendencia pedagógica que hace énfasis en las ventajas que se derivan para la educación, en materia de eficiencia y eficacia, del empleo sistemático de los medios tecnológicos apropiados para tal fin.

Esta tendencia pedagógica se ha visto nutrida por los grandes avances logrados en las últimas décadas en las llamadas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICS), las cuales se han convertido en el más importante aliado de las prácticas educativas, han cambiado significativamente muchas de las mismas y prometen revolucionar, en el corto o mediano plazo todo el panorama de la educación a nivel mundial.

3.1.2.4- SISTEMA DE INSTRUCCIÓN PERSONALIZADA

El Sistema de Instrucción Personalizada, como tendencia pedagógica contemporánea, tuvo a sus gestores en los profesores Keller y Sherman, de la Universidad Georgetown, de Washington, Estados Unidos de Norteamérica, hacia finales de 1968¹⁰.

La propuesta esta orientada a superar algunos deficiencias del modelo tradicional que se reflejaban en la alta tasa de deserción escolar, así como a dificultades en el plano del manejo de las comunidades estudiantiles, que en algunos casos resultaban

inmanejables debido a su gran tamaño y ala necesidad que se evidenciaba de resolver situaciones atendiendo a las particularidades de cada situación, no siempre fácilmente subsumibles en el tratamiento general.

Al igual que la tecnología educativa, esta tendencia apunta a incrementar la eficiencia del proceso enseñanza-aprendizaje para lo cual se fundamenta, de una parte en la de la flexibilización de los planes de estudio atendiendo a las circunstancias, así como en la aplicación de los conocimientos derivados de la Psicología para el abordaje de los casos concretos atendiendo alas particularidades de cada situación o individuo.

Siguiendo a los autores citados encontramos que *“En esta tendencia se considera a lo psicológico como un factor de particularísima importancia en la planificación y organización del proceso docente-educativo que toma en consideración los aspectos conductuales de la enseñanza, los procedimientos que resultan útiles para todo lo relacionado con la investigación referente a la misma, encontrándose sus más profundas raíces en la llamada teoría del reforzamiento, respecto a la cual se pone en evidencia la búsqueda de los métodos y procedimientos idóneos para individualizar, tanto como se pueda, el proceso de la transmisión de información, de que la huella dejada por esta última sea la mayor posible.*

La instrucción personalizada concibe al comportamiento determinado mediante un proceso de reforzamiento, en el cual lo que debe ser aprendido se distribuye en el tiempo en pequeñas unidades para su estudio, debidamente relacionadas y concatenadas entre sí para asegurar el éxito final de educando, siempre de lo más simple a lo más complejo, a través de pasos lógicos, atendiendo a las particularidades y peculiaridades de cada individuo en correspondencia con su potencial biológico cognitivo, con controles periódicos y un sistema de

¹⁰ Keller FS. Psicólogos y educadores. En: Arredondo V. Técnicas instruccionales aplicadas a la educación superior. México: Trillas; 1979. p. 11-8.

retroalimentación facilitadora frecuente, todo lo cual se estructura con un único fin: que se cumplan los objetivos trazados”¹¹.

De acuerdo con todo lo anterior, esta perspectiva propende por un avance significativo en la revisión de algunos rasgos de la pedagogía tradicional para hacer más efectivo y eficaz el proceso educativo, para ello propone entre otros, replantear los roles tradicionales del profesor y el estudiante, en el caso de este último, asignándole un papel activo y dinámico como sujeto de aprendizaje.

Esta tendencia pedagógica ha sido objeto de algunas críticas en el sentido que la instrucción personalizada empobrece el proceso educativo ya que limita las posibilidades de una interacción permanente con los demás sujetos aprendientes, restando posibilidades a la construcción colectiva del conocimiento y a la creación de vínculos de cohesión social como la solidaridad. En este mismo sentido se pronuncian todas aquellas doctrinas que consideran que el aprendizaje se facilita significativamente cuando se construye en el marco de la interacción y construcción permanente entre los estudiantes, esto es lo que actualmente se conoce como aprendizaje colaborativo.

Nuestra posición a propósito de esta discusión es que no debemos asumir una actitud extrema y excluyente, sino que en el marco de la instrucción personalizada que tiene muchas fortalezas, aunque resulta quizá utópica para nuestro contexto, es posible generar espacios muy importantes de aprendizaje colaborativo, para complementar los resultados fruto de la relación docente- estudiante.

3.1.2.5- PEDAGOGÍA AUTOGESTIONARIA

Según un importante documento de la UNESCO¹², la pedagogía como ciencia de la educación debe incorporar en sus fundamentos todos los avances que se produzcan

¹¹ ALFONSO y Gonzalez, Tendencias Pedagógicas contemporáneas, Instituto de nutrición e higiene de los alimentos. Cuba 1.995.

en el ámbito de la ciencia y que de alguna manera tenga relación con los intereses de la educación y la enseñanza, básicamente se propone allí que se debe observar la debida concordancia entre lo que se enseña y lo que se necesita y desea realmente aprender. Aquí el rol protagónico del proceso educativo así como la forma y dinámica del mismo se aparta drásticamente del modelo tradicional; algunos de los rasgos sobresalientes de esta tendencia son:

- El rol protagónico en el proceso se traslada desde la figura del que enseña a la del que aprende.
- Como presupuesto para su implementación exitosa debe, en primer lugar, desarrollar la responsabilidad de los educandos en relación con su propio proceso de formación.
- En este enfoque y debido a su misma dinámica se crean y fortalecen aquellos valores sociales como la solidaridad que facilitan y coadyuvan a la consecución de los resultados propuestos.
- Desde esta tendencia se propone y busca que alrededor del proceso educativo se construya todo un fenómeno de cambio social en el sentido de propiciar a través de la educación todo un proceso de desarrollo social y comunitario.
- Aquí el profesor pasa a ser un co-gestor del aprendizaje, un colaborador activo que construye junto con sus estudiantes el conocimiento a partir de estrategias de aprendizaje significativo.
- Desde esta perspectiva el proceso educativo se desarrolla estrechamente ligado a la realidad de los sujetos que participan en el mismo, en esta dinámica es común que participen además de los maestros y estudiantes, los padres de familia, y otros actores sociales.
- En ella se busca el desarrollo integral de los educandos, para esto además de las competencias meramente cognitivas privilegiadas por el modelo tradicional, se busca desarrollar al individuo en sus aspectos afectivos y

¹² UNESCO.- La Autogestión en los sistemas educativos. Estudios y Documentos de

psicosociales, para proyectarlo como un actor social comprometido con su entorno.

- En la pedagogía autogestionaria no tienen cabida las actitudes pasivas y rutinarias de parte de los participantes en los procesos educativos.

3.1.2.6- LA PEDAGOGÍA NO DIRECTIVA

Esta tendencia pedagógica tiene sus orígenes en la llamada psicología individualista o personalista nacida en Norteamérica y cuyo máximo exponente para este campo es el psicólogo Carl Rogers, Como sabemos Rogers es un representante de la Psicología Humanista cuyo punto de partida es la convicción que el ser humano esta dotado de un gran potencial para aprender de la experiencia y para orientar sus acciones a partir de la fuerza que deriva de su voluntad y motivación. En cuanto a tendencia pedagógica podemos destacar las siguientes ideas centrales:

- La fuerza que mueve al individuo en el marco del proceso educativo es fundamentalmente su motivación.
- Esta fuerza es la que impulsa al individuo hacia la búsqueda del saber y la superación personal.
- El aprendizaje tiene para el individuo una función adaptativa y le permite su desarrollo social.
- El docente debe dejar de lado su papel de director del proceso educativo y convertirse en un co-protagonista de una nueva forma de aprendizaje donde el aprendiente es el eje de todo el proceso.

3.1.2.7- LA PEDAGOGÍA LIBERADORA

Esta tendencia o corriente pedagógica nace en el contexto latinoamericano, concretamente con los trabajos del profesor brasileño Paulo Freyre. Algunos de los rasgos sobresalientes de esta propuesta pedagógica son:

- Concibe la educación como un proceso complejo que es atravesado por múltiples factores contextuales entre los que destaca el aspecto ideológico y el político.
- Su crítica a la pedagogía tradicional radica en que, para este enfoque, aquel modelo reproduce a nivel de la escuela las relaciones de dominación imperantes en la sociedad.
- Para la pedagogía liberadora, la educación es el medio por excelencia que debe servir de vehículo para la más auténtica liberación de la persona y esto es posible a partir de un proceso de concientización del individuo hacia la complejidad de su entorno.
- La concientización es concebida como una transformación de las estructuras mentales del sujeto, a partir de lo cual se desarrolla la conciencia crítica que es la base para que se puedan iniciar y culminar aquellos procesos de transformación del entorno social en pos de una sociedad con mayores índices de justicia social.

3.1.2.8- LA PERSPECTIVA COGNOSCITIVA

Esta tendencia pedagógica tiene sus raíces inmediatas en la corriente psicológica del mismo nombre es decir la Psicología Cognoscitiva que logra imponerse en el contexto norteamericano hacia mediados de la década de los sesenta del siglo XX. Algunas de las características de esta tendencia pedagógica son:

- Su base esta dada por los fundamentos de la psicología cognoscitiva, las ciencias de la computación, la cibernética y la inteligencia artificial a partir de las cuales desarrolla sus modelos de aprendizaje.
- Se considera el proceso del conocimiento como una consecuencia de la participación activa del hombre, el cual es capaz de procesar y modificar la información captada a través de sus órganos sensoriales.
- Se interesa básicamente por los procesos psicológicos que se desencadenan en los procesos de aprendizaje.

- Atribuye a la persona un papel activo tanto en la producción del conocimiento como en sus consecuencias; es decir que lejos de ser un receptor pasivo de información el aprendiente participa activamente en dicho proceso y sus resultados son empleados no solo para adaptarse al entorno, sino fundamentalmente para transformarlo.
- A partir del modelo computacional, se concibe al ser humano como un sistema dotado de mecanismos de entrada de información (órganos de los sentidos), mecanismos de procesamiento de dicha información (intelecto), y mecanismos de salida (lenguajes), los cuales permiten no solo comprender el proceso educativo, sino a partir de allí encontrar las estrategias que permitan alcanzar los objetivos de la educación.
- Hace énfasis en la necesidad de pasar del estudio de los estados cognitivos, que serían algo así como el reflejo de momentos estables del conocimiento al estudio de los procesos que han conducido a tales estadios.

3.1.2. 9- LA PEDAGOGÍA OPERATORIA

Para caracterizar esta orientación pedagógica vamos a seguir las ideas del profesor Alfonso Varela¹³, presentadas en un trabajo que conserva plena vigencia en la actualidad:

- El punto de partida de esta orientación consiste en atribuir al sujeto de conocimiento un carácter activo, el cual se constituye en el eje de todo proceso educativo; es decir que para los seguidores de esta orientación pedagógica el aprendiente debe participar activamente en la construcción del conocimiento.
- En la aproximación del aprendiente al objeto de estudio, que se repite, debe ser activa, el error se valora positivamente, ya que resulta esencial en todo proceso de aprendizaje para reconfigurar los procedimientos que conducen a la verdad.

- Esta tendencia propone la necesidad de superar aquellas concepciones pedagógicas que presentan al estudiante el mundo y el conocimiento como algo terminado y definitivo y estimulan la utilización de la imaginación creativa como elemento fundamental de las prácticas educativas.
- La consigna básica de esta corriente es que se aprende haciendo por eso nos insisten en que la mejor forma de aprender a escribir es precisamente escribiendo, la de aprender a cantar cantando, la de aprender a correr corriendo, esto claro esta, no se consigue de forma inmediata, sino que se va logrando precisamente a medida que corregimos los errores y deficiencias inherentes a los primeros ensayos.
- De la misma forma como se hace énfasis en el carácter progresivo y procesal del aprendizaje, se entiende que la persona no nace con sus facultades intelectivas acabadas, sino que estas estructuras se van desarrollando con el sujeto, haciéndole posible cada vez el desarrollo de funciones que requieran un grado de esfuerzo superior, lo cual contribuye simultáneamente al desarrollo de las potencialidades latentes en el individuo.

3.1.2.10- EL MODELO DE INVESTIGACIÓN PARA LA ACCION

Esta orientación pedagógica se desarrolla a partir de una autorreflexión sobre el proceso educativo y las transformaciones sociales que este provoca tanto en sus protagonistas como en su entorno. Otras características de este enfoque son:

- Su meta es el estudio y la transformación de la realidad educativa para hacerla más eficiente.
- En su implementación desaparece la clásica distinción entre el sujeto y el objeto (que como sabemos en este caso es otro, un sujeto), esto para dar paso a la interacción permanente y necesaria entre los sujetos educativos

¹³ Valera Alfonso O. Orientaciones pedagógicas contemporáneas. Santafé de Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio; 1999.

quienes en este ejercicio no solo resultan transformados, sino que además consiguen transformar no solo las mismas prácticas educativas, sino además todo su entorno.

- Esta tendencia pedagógica transcurre, en su desarrollo, por cuatro etapas: la problematizadora, de concientización, de dinamización y la de socialización.
- El proceso educativo se plantea como una situación que debe ser concebida y analizada en contexto; es decir que para estudiarlo debemos tener en cuenta que este está determinado por circunstancias de diversa índole como son, entre otros, lo económico, social, político, familiar..., todo lo cual debe ser tenido en cuenta si de comprender el proceso educativo en toda su complejidad se trata.
- La finalidad básica de esta tendencia pedagógica es comprender el proceso educativo en toda su complejidad para identificar sus falencias y desaciertos, así como sus logros y fortalezas, todo con el propósito de mejorar día a día estas prácticas sociales haciéndolas más eficaces en función de sus objetivos.

3.1.2.11- LA TEORIA CRÍTICA DE LA ENSEÑANZA

Los rasgos característicos de esta tendencia pedagógica se pueden resumir así:

- Su principal rasgo consiste en asumir una actitud crítica ante las prácticas educativas con el ánimo de identificar tanto sus debilidades como sus fortalezas; lo primero para encontrar estrategias que permitan corregir aquello que no funciona de forma satisfactoria y lo segundo para continuar fortaleciendo los procesos.
- Esta actitud revisionista hacia los procesos educativos parte de la convicción que ni el conocimiento, ni la pedagogía son algo acabado y definitivo, sino que como componentes de la realidad social están en continua evolución (o involución según el caso) y por lo tanto se debe estar

atento a implementar las estrategias necesarias para que finalmente se consigan las metas propuestas para las prácticas educativas.

- Dichas metas se suponen en concordancia tanto con los intereses del sujeto que aprende como con los de la sociedad a la cual este pertenece.
- En materia de la relación docente discente, trata de buscar el justo medio entre el autoritarismo y el espontaneísmo extremos.

3.1.2.12- EL ENFOQUE HISTÓRICO-CULTURAL

Esta tendencia pedagógica contemporánea tiene como su principal representante al Psicólogo soviético Lev S Vygotski para quien el proceso educativo no puede comprenderse en debida forma si no se ubica en las coordenadas espaciotemporales en que se desarrolla; es decir que dicho proceso solo se explica y comprende tomando la historia como el filtro a través del cual se le mira. Otras particularidades de esta orientación se enumeran a continuación:

- La educación debe estar orientada a garantizar el desarrollo integral de la persona y su adaptación activa al medio social.
- Parte de la convicción que los intereses de los individuos deben estar en concordancia con los de la sociedad a la cual pertenece y que la educación es la base sobre la cual se desarrolla el individuo y con él la sociedad.
- La educación debe garantizar la inserción social armónica y funcional de los sujetos.
- La psicología es la base sobre la cual se debe estructurar el modelo educativo a seguir.
- La educación desempeña un papel central en el desarrollo psíquico del individuo.
- La educación debe estar orientada a los procesos y no a los productos.

3.1.2.13- ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA

El constructivismo es una doctrina que ha estado vigente por varios cientos de años, sin embargo es apenas en el siglo XX cuando logra consolidarse como una verdadera alternativa frente al pensamiento positivista, esto es valido no solo para lo que respecta al ámbito educativo, sino que se extiende a todo el campo de la filosofía de la ciencia y de la misma actividad científica en la actualidad.

Ya en lo referente a la educación, los aportes del constructivismo son hoy muy importantes en el propósito de hacer de los procesos educativos la piedra angular para la construcción del desarrollo a escala humana. Lo anterior por cuanto el enfoque se caracteriza por desarrollar en los educandos una actitud reflexiva y crítica hacia su entorno lo cual le proyecta como un líder capaz de generar a su alrededor procesos de cambio social.

Frente a la repetición memorística de ideas y conceptos sin sentido para el estudiante, propia de la pedagogía tradicional, La idea central de la tendencia pedagógica constructivista gira en torno al concepto de aprendizaje significativo, este surge cuando el alumno, como constructor de su propio conocimiento, relaciona los conceptos a aprender y les da un sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee. Lo anterior por cuanto el estudiante no llega a los escenarios educativos cual tabula rasa, sino que es portador de una serie de nociones, ideas, creencias y conocimientos que necesariamente van a desempeñar un papel fundamental en su desempeño escolar.

El constructivismo como tendencia pedagógica es una doctrina que ha alcanzado grandes desarrollos hasta hoy, realmente la presentación exhaustiva de sus postulados desborda la finalidad de este trabajo, por ello vamos a presentar a continuación algunas de sus ideas centrales, sin pretender agotar la temática.

- El alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje.

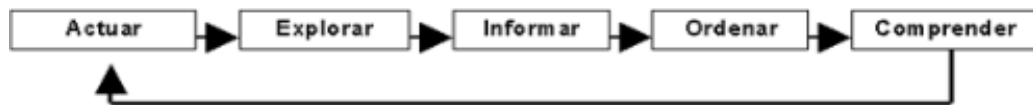
- El alumno construye el conocimiento no tanto por invención sino por descubrimiento; es decir este se da a partir de contenidos que ya están parcialmente elaborados a nivel de su grupo social. Es decir los estudiantes construyen o más bien reconstruyen objetos de conocimiento que ya están socialmente elaborados.
- El docente es aquí un co-constructor del conocimiento; es decir debe convertirse en un facilitador de este proceso de descubrimiento activo de la realidad
- El conocimiento previo que posee el estudiante es uno de los recursos básicos en el proceso de aprendizaje.
- El estudiante debe estar motivado para relacionar el nuevo conocimiento con aquello que ya sabe; es decir con los conocimientos previos.
- En la construcción de los aprendizajes significativos resulta fundamental hacer énfasis en las interrelaciones que se dan entre los elementos; es decir que además de la comprensión de dichos elementos resulta fundamental la comprensión de la forma en que estos se relacionan o interactúan.
- El papel del docente pasa por desarrollar experiencias de aprendizaje que acerquen los preconceptos e ideas iniciales del estudiante a los contenidos socialmente elaborados y aceptados como conocimientos válidos.

3.1.2.14- EL APRENDIZAJE EXPERIENCIAL

Según Maria Begoña Rodas Carrillo *“El aprendizaje experiencial más que una herramienta, es una filosofía de educación para adultos, que parte del principio que las personas aprenden mejor cuando entran en contacto directo con sus propias experiencias y vivencias, es un aprendizaje “haciendo” que reflexiona sobre el mismo “hacer”. Esta modalidad no se limita a la sola exposición de conceptos, sino que a través de la realización de ejercicios, simulaciones o dinámicas con sentido, busca que la persona asimile los principios y los ponga en práctica, desarrollando sus competencias personales y profesionales. Lo anterior*

ocurre siempre y cuando se tenga un adecuado proceso de reflexión y de voluntad de experimentación por parte de quien aprende”.

En esta tendencia pedagógica y a diferencia de lo que ocurre en la llamada pedagogía tradicional se hace especial énfasis en la práctica como fuente privilegiada para el aprendizaje. De manera grafica se representa el modelo de la siguiente forma:



Otras características de esta corriente son:

- Tiene en cuenta los procesos cognoscitivos asociados con cada hemisferio cerebral y facilita la asimilación para personas con distintos estilos de aprendizaje.
- El aprendiente parte de la acción como fuente fundamental del proceso de aprendizaje.
- Se considera que la persona aprende con mayor facilidad en la medida en que el proceso le permita involucrar el mayor número de sentidos.
- El aprendizaje basado en experiencias reales es el que conduce de manera eficaz a un cambio de actitudes.
- Los individuos necesitan ser involucrados en lo que están aprendiendo.
- El aprendizaje a través de experiencias dentro y fuera del aula, y no solamente a través de “maestros”, es vital.
- El aprendizaje debe ser relevante para los involucrados.
- Quienes aprenden deben actuar y vivir para el presente, así como para el futuro.
- El aprendizaje debe facilitar a quienes aprenden, su preparación para vivir en un mundo cambiante y en evolución.
- Se tiene en cuenta las necesidades del estudiante.
- Intención de comprender procesos.
- Fuerte interacción con el compendio a partir de la experiencia.
- Relación de nuevas ideas con el conocimiento anterior.

- Relación de conceptos con la experiencia cotidiana.
- Examen de la lógica del argumento: pensar sobre lo pensado.

3.1.3 SIGLO XXI. LA EDUCACIÓN EN LA “ALDEA GLOBAL”

Luego de esta mirada panorámica y casi simplista a éstas distintas propuestas en educación queda una pregunta que aún no está suficientemente esclarecida y es ¿Cuáles son en definitiva LAS NUEVAS TENDENCIAS EN EDUCACIÓN?.

Para dar respuesta a éste interrogante, que de la forma como está planteado aparece como uno de los ejes que orienta el presente estudio, vamos a recurrir a la máxima autoridad en plano internacional sobre la materia: LA UNESCO, entidad que ha abordado de forma profunda el problema de la educación en el siglo XXI, es así como en uno de sus más recientes pronunciamientos¹⁴, ha establecido claramente las aquí llamadas NUEVAS TENDENCIAS EN EDUCACIÓN, por la trascendencia de lo allí tratado, por la calidad, dignidad y autoridad del organismo que así se pronuncia, y porque trata en concreto de uno de los ejes de esta investigación, como es la pedagogía contemporánea de cara al futuro, nos permitimos a continuación resumir algunos de los principales apartes de esta conferencia:

- *La sociedad se ha transformado sustancialmente y con ello asistimos a una verdadera transformación de las prácticas educativas.*
- *En los albores del nuevo siglo, se observan una **demandas de educación superior sin precedentes, acompañada de una gran diversificación de la misma, y una mayor toma de conciencia de la importancia fundamental que este tipo de educación reviste para el desarrollo sociocultural y económico** y para la construcción del futuro, de cara al cual las nuevas generaciones deberán estar preparadas con nuevas competencias y nuevos conocimientos e ideales.*

¹⁴ UNESCO. Conferencia Mundial sobre la educación superior. La educación en el siglo XXI Visión y acción. París 1998.

- *La educación superior se enfrenta en todas partes a desafíos y dificultades relativos a la financiación, la igualdad de condiciones de acceso a los estudios y en el transcurso de los mismos, una mejor capacitación del personal, la formación basada en las competencias, la mejora y conservación de la calidad de la enseñanza, la investigación y los servicios, la pertinencia de los planes de estudios, las posibilidades de empleo de los diplomados, el establecimiento de acuerdos de cooperación eficaces y la igualdad de acceso a los beneficios que reporta la cooperación internacional.*
- *La educación superior debe hacer frente a la vez a los retos que suponen las nuevas oportunidades que abren las tecnologías, que mejoran la manera de producir, organizar, difundir y controlar el saber y de acceder al mismo. Deberá garantizarse un acceso equitativo a estas tecnologías en todos los niveles de los sistemas de enseñanza.*
- *La educación superior ha dado sobradas pruebas de su viabilidad a lo largo de los siglos y de su capacidad para transformarse y propiciar el cambio y el progreso de la sociedad. Dado el alcance y el ritmo de las transformaciones, la sociedad cada vez tiende más a **fundarse en el conocimiento**.*
- *La propia educación superior ha de emprender la **transformación y la renovación más radicales que jamás haya tenido** por delante, de forma que la sociedad contemporánea, que en la actualidad vive una profunda crisis de valores, pueda trascender las consideraciones meramente económicas y asumir dimensiones de moralidad y espiritualidad más arraigadas.*
- *La educación superior debe formar diplomados altamente cualificados y ciudadanos responsables, capaces de atender a las necesidades de todos los aspectos de la actividad humana, ofreciéndoles cualificaciones que estén a la altura de los tiempos modernos, comprendida la capacitación profesional, en las que se combinen los conocimientos teóricos y prácticos*

de alto nivel mediante cursos y programas que estén constantemente adaptados a las necesidades presentes y futuras de la sociedad.

- *La educación superior debe constituir **un espacio abierto que propicie el aprendizaje permanente**, brindando una óptima gama de opciones y la posibilidad de entrar y salir fácilmente del sistema, así como oportunidades de realización individual y movilidad social con el fin de **formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad** y estén abiertos al mundo, y para promover el fortalecimiento de las capacidades endógenas y la consolidación en un marco de justicia de los derechos humanos, el desarrollo sostenible la democracia y la paz;*
- *La educación superior debe promover, generar y difundir conocimientos haciendo especial énfasis en la investigación.*
- *La educación superior debe contribuir al desarrollo y la mejora de la educación en todos los niveles, en particular mediante la capacitación del personal docente.*
- *La educación superior debe reforzar sus funciones críticas y progresistas mediante un análisis constante de las nuevas tendencias sociales, económicas, culturales y políticas, desempeñando de esa manera funciones de centro de previsión, alerta y prevención.*
- *Deberían fomentarse y reforzarse **la innovación, la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad***
- ***La pertinencia** de la educación superior debe evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen. Ello requiere normas éticas, imparcialidad política, capacidad crítica y, al mismo tiempo, una mejor articulación con los problemas de la sociedad y del mundo del trabajo, fundando las **orientaciones a largo plazo en objetivos y necesidades sociales, comprendidos el respeto de las culturas y la protección del medio ambiente***

- *La educación superior debe **reforzar sus funciones de servicio a la sociedad**, y más concretamente sus actividades encaminadas a erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio ambiente y las enfermedades, principalmente **mediante un planteamiento interdisciplinario y transdisciplinario** para analizar los problemas y las cuestiones planteados*
- *La educación superior debe aumentar su contribución al **desarrollo del conjunto del sistema educativo**, sobre todo mejorando la formación del personal docente, la elaboración de los planes de estudio y la investigación sobre la educación*
- *En un contexto económico caracterizado por los cambios y la aparición de nuevos modelos de producción basados en el saber y sus aplicaciones, así como en el tratamiento de la información, deberían reforzarse y renovarse los vínculos entre la enseñanza superior, el mundo del trabajo y otros sectores de la sociedad.*
- *En un mundo en rápido cambio, se percibe la necesidad de una nueva visión y un nuevo modelo de enseñanza superior, que debería estar centrado en el estudiante.*
- *Las circunstancias actuales indican que puede ser necesario reformular los planes de estudio y utilizar métodos nuevos y adecuados que permitan superar el mero dominio cognitivo de las disciplinas; se debería facilitar el acceso a nuevos planteamientos pedagógicos y didácticos y fomentarlos para propiciar la adquisición de conocimientos prácticos, competencias y aptitudes para la comunicación, el análisis creativo y crítico, **la reflexión independiente y el trabajo en equipo en contextos multiculturales**, en los que la creatividad exige combinar el saber teórico y práctico tradicional o local con la ciencia y la tecnología de vanguardia.*
- *Los nuevos métodos pedagógicos también supondrán nuevos materiales didácticos. Estos deberán estar asociados a nuevos métodos de examen,*

que pongan a prueba no sólo la memoria sino también las facultades de comprensión, la aptitud para las labores prácticas y la creatividad.

- *Un elemento esencial para las instituciones de enseñanza superior es una enérgica política de formación del personal. Se deberían establecer directrices claras sobre los docentes de la educación superior, que deberían ocuparse sobre todo, hoy en día, de enseñar a sus alumnos a aprender y a tomar iniciativas, y no a ser, únicamente, pozos de ciencia. Deberían tomarse medidas adecuadas en materia de investigación, así como de actualización y mejora de sus competencias pedagógicas mediante programas adecuados de formación del personal, que estimulen la innovación permanente en los planes de estudio y los métodos de enseñanza y aprendizaje, y que aseguren condiciones profesionales y financieras apropiadas a los docentes a fin de garantizar **la excelencia de la investigación y la enseñanza.***
- *La calidad requiere también que la enseñanza superior esté caracterizada por su dimensión internacional: el intercambio de conocimientos, la creación de sistemas interactivos, la movilidad de profesores y estudiantes y los proyectos de investigación internacionales, aun cuando se tengan debidamente en cuenta los valores culturales y las situaciones nacionales.*
- ***El potencial y los desafíos de la tecnología.** Los rápidos progresos de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación seguirán modificando la forma de elaboración, adquisición y transmisión de los conocimientos. También es importante señalar que las nuevas tecnologías brindan posibilidades de renovar el contenido de los cursos y los métodos pedagógicos, y de ampliar el acceso a la educación superior. No hay que olvidar, sin embargo, que la nueva tecnología de la información no hace que los docentes dejen de ser indispensables, sino que modifica su papel en relación con el proceso de aprendizaje, y que el diálogo permanente que transforma la información en conocimiento y comprensión pasa a ser fundamental. Los establecimientos de educación superior han de dar el*

ejemplo en materia de aprovechamiento de las ventajas y el potencial de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, velando por la calidad y manteniendo niveles elevados en las prácticas y los resultados de la educación, con un espíritu de apertura, equidad y cooperación internacional

- *Crear nuevos entornos pedagógicos, que van desde los servicios de educación a distancia hasta los establecimientos y sistemas "virtuales" de enseñanza superior, capaces de salvar las distancias y establecer sistemas de educación de alta calidad, favoreciendo así el progreso social y económico y la democratización así como otras prioridades sociales importantes; empero, han de asegurarse de que el funcionamiento de estos complejos educativos virtuales, creados a partir de redes regionales continentales o globales, tenga lugar en un contexto respetuoso de las identidades culturales y sociales;*
- ***promover y desarrollar la investigación, que es un elemento necesario en todos los sistemas de educación superior, en todas las disciplinas, comprendidas las ciencias sociales y humanas y las artes, dada su pertinencia para el desarrollo. Igualmente habría que reforzar la investigación sobre la propia educación superior***
- ***Se deberá generalizar en la mayor medida posible la utilización de las nuevas tecnologías para que ayuden a los establecimientos de educación superior a reforzar el desarrollo académico, a ampliar el acceso, a lograr una difusión universal y extender el saber, y a facilitar la educación durante toda la vida.***

3..2. LOS SIETE SABERES

La UNESCO ha jugado un papel fundamental en la reflexión sobre la educación y su adecuación alas cambiantes exigencias de la sociedad, es así como propuso a Edgar Morin, pensador francés de gran impacto en la actualidad, la elaboración de un documento sobre la educación del futuro, y es así como Morin propone

desarrollar siete saberes que resultan fundamentales para cualquier sociedad , estos siete saberes deberán ser abordados por los sistemas educativos para adecuar su que hacer a las exigencias del mundo actual, ellos son:

1. Enfrentar las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión: Es necesario introducir y desarrollar en la educación el estudio de las características cerebrales, mentales y culturales del conocimiento humano.
2. Alimentar los principios de un conocimiento pertinente: Establecer el vínculo entre las partes y el todo, aprehender los objetos en sus contextos.
3. Enseñar la condición humana: El ser humano es a la vez físico, biológico, psíquico, cultural, social e histórico (estructuras y ámbitos de acción, en Habermas). Aprehender eso que significa ser humano, su identidad compleja y su identidad común.
4. Enseñar la identidad terrenal: El destino planetario del género humano. Los humanos vivimos un destino común.
5. Enfrentar las incertidumbres: Las mismas que han aparecido en las ciencias físicas, biológicas e históricas. Abandonar los conceptos deterministas de la historia humana, asumir lo inesperado y poder afrontarlo.
6. Enseñar la comprensión: Es al mismo tiempo medio y fin de la comunicación humana y necesita una reforma de las mentalidades. De allí la necesidad de estudiar la incompreensión desde sus raíces.
7. Cultivar la ética del género humano: La educación debe conducir a una antropológica, que contemple el carácter trino del ser humano, a la vez individuo-sociedad-especie y construya democracia y ciudadanía terrestre, al tiempo que asuma la humanidad como comunidad planetaria y tome conciencia de nuestra Tierra-Patria.

3.4 LA EVALUACIÓN COMO COMPONENTE CENTRAL DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS.

La evaluación es un componente básico de cualquier práctica educativa, ella permite valorar los resultados de la enseñanza reflejada en el aprendizaje alcanzado por los discentes en un momento determinado de su proceso de formación. Claro esta que esta idea no agota el sentido ni la complejidad de la evaluación en el ámbito educativo, más bien corresponde a la opinión que por lo general se tiene de la evaluación por parte de la mayoría de las personas; sin embargo la cuestión no es tan clara ni tan sencilla pues esta es una practica que como tal se desarrolla siguiendo unos usos, que cumple múltiples funciones, que se apoya en una serie de ideas y formas de realizarla y que refleja múltiples condicionamientos e intereses de dichas prácticas educativas.

Si nos atenemos a la acepción corriente del término, el verbo evaluar significa estimar, calcular, justipreciar, valorar, apreciar o señalar el valor, atribuir valor a algo. La operación de evaluar algo o a alguien consiste en estimar su valor de acuerdo a una tabla o patrón de medida.

Volviendo al ámbito educativo, encontramos que evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del cual alguna o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de unos objetivos educativos, de materiales, profesores, programas, instituciones, etc, reciben la atención de quien evalúa, se analizan y valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio sobre el mismo.

No obstante lo anterior debemos tener presente que la evaluación en el ámbito educativo no ha sido ni significado lo mismo siempre; es decir que este como todo hecho social se transforma a medida que evoluciona la sociedad, asumiendo distintas facetas a lo largo de su proceso de configuración histórica.

Tal como lo plantea Maria Elsa Vargas Poveda en su texto: *“Las formas de concebir y practicar la evaluación tiene que ver con la evolución de las funciones que cumple la institución educativa en la sociedad y en el mercado de trabajo; las posiciones que*

*se adopten sobre la validez del conocimiento que se transmite; las concepciones que se tengan de la naturaleza de los alumnos y del aprendizaje; la estructuración del sistema escolar, dado que sirve a su organización; la despersonalización de la relación pedagógica provocada por la masificación, que lleva a la pérdida de conocimiento directo entre profesores y alumnos; la forma de entender la autoridad y el mantenimiento de la disciplina y la emulación de los alumnos en los centros y en las aulas”.*¹⁵

Esta misma autora nos plantea cómo la evaluación ha evolucionado junto con las instituciones educativas a las cuales sirve de apoyo, encontrando sin embargo, una tendencia que se mantiene a lo largo de su historia y consiste precisamente en servir como instrumento de control y estimulación del estudiante como sujeto educativo.

Lo anterior esta en concordancia con lo anotado anteriormente cuando abordamos la historia de la educación y las llamadas tendencias pedagógicas contemporáneas, recordemos cómo mientras en la pedagogía tradicional se mide (nótese la tendencia hacia lo cuantitativo) la cantidad de datos y conocimiento en general que el alumno es capaz de reproducir de forma mecánica y memorística, cada vez se observa una reorientación tanto de la forma como del enfoque y las finalidades de la evaluación educativa.

Los distintos autores consultados respecto de este tema coinciden en que la evaluación viene evolucionando de forma progresiva desde el modelo tradicional de corte positivista, entendida como la medición de estados del alumno, lo cual se pretendía realizar desde una posición de neutralidad valorativa por parte del evaluador buscando la validez y objetividad del proceso, hacia una evaluación mucho más abierta y flexible de corte cualitativo. A manera de síntesis se enumeran a continuación algunas de las particularidades que según estos autores caracterizan las actuales tendencias en materia de evaluación, es decir aquellas prácticas evaluativas de corte cualitativo:

¹⁵ Vargas P. Maria Elsa. Hacia la Construcción de la cultura de la evaluación cualitativa. UNAD. Bogotá 1.999.

- Su punto de partida es el reconocimiento de que los test estandarizados de rendimiento no proporcionan toda la información que se precisa para comprender lo que los profesores enseñan y los estudiantes aprenden.
- Se acepta de entrada que la pretendida evaluación objetiva es un mito, ya que ella incorpora por naturaleza una alta dosis de subjetividad, aquí por ejemplo se hace mención a los valores de los sujetos involucrados.
- La evaluación cualitativa se enfoca en los procesos y no tanto en los productos o resultados. Lo anterior a partir de la premisa que solo comprendiendo la génesis y desenvolvimiento de los acontecimientos, pueden explicarse las conductas y los resultados del aprendizaje.
- En la evaluación cualitativa se da una marcada apertura metodológica, de los tradicionales test y pruebas estandarizadas se pasa a procedimientos informales como la entrevista y la observación entre muchos otros.
- La evaluación cualitativa es holística y además de analizar el rendimiento de los sujetos aprendientes, se enfoca en toda la práctica educativa con el propósito de proporcionar la información requerida para la planeación, formulación o reformulación de la actividad pedagógica.
- Más que medir, esta evaluación esta interesada en comprender los procesos educativos desde el significado que le atribuyen sus participantes, todo orientado hacia una constante cualificación y mejoramiento de las prácticas y situaciones objeto de dicha evaluación.
- La evaluación es un proceso de enseñanza y aprendizaje. En ella se enriquecen tanto los estudiantes como el profesor, la idea es que a partir de sus resultados de diseñen planes de mejoramiento tanto personal como institucional.
- El evaluador participa en este proceso desde una posición de colaborador o facilitador, nunca como controlador.

- En el proceso evaluativo es inusual encontrar consenso, es más el conflicto y el disenso son comunes a todo proceso evaluativo.

Sin pretender dar por agotado el tema de la evaluación como componente de los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que como lo hemos advertido es mucho lo que se ha construido en torno a este tema, pasaremos a continuación a ocuparnos del marco legal; no sin antes advertir que la evaluación es uno de los ejes que orienta este trabajo; ya que como quedó dicho, con un análisis minucioso de la forma y finalidades buscadas por los sistemas de evaluación podremos caracterizar el modelo subyacente; es decir que basta con conocer cómo y quién y qué se evalúa para inferir los supuestos, valores e intereses que subyacen a cualquier práctica educativa.

3.5 LA ENSEÑANZA DEL DERECHO

3.5.1 Los Orígenes del Derecho.

Aunque no es fácil encontrar fuentes de consulta sobre el Derecho y concretamente sobre la enseñanza y aprendizaje del mismo desde una perspectiva histórica, hemos recurrido a diversos documentos que exponen el tema desde diversos ángulos y, apoyados en ellos intentaremos presentar una panorámica del tema. Es pertinente en este apartado hacer un reconocimiento al profesor Rogelio Pérez Perdomo, quien ha realizado un detallado estudio sobre el tema, y en quien nos apoyaremos de manera permanente en la exposición de las ideas que siguen.

El derecho moderno es un legado cultural del pueblo romano, que tuvo su origen según los expertos en el periodo clásico. Esta época se extiende en términos generales desde el siglo anterior al nacimiento de Cristo, hasta dos siglos después de este hecho (100 A.C-250 D.C), fue una época en que la ciudad de Roma se convirtió de una aldea grande, cabeza de un pequeño reino, en capital de un imperio mundial. En este periodo la ciudad alcanzó el millón de habitantes y se convirtió en un activísimo centro comercial, donde confluyeron personas, culturas y productos de todos los lugares conocidos en la época.

La contribución de los juristas romanos del periodo clásico es inmensa. Tuvieron la creatividad y la inteligencia de adaptar el derecho de su época al enorme cambio social que implicó esa primera globalización. Sin embargo, la idea de un derecho romano como un sistema o conjunto lógicamente ordenado de principios y reglas de conducta, tal como se estudia actualmente en nuestras facultades de Derecho, parece ser un mito moderno que no ha resistido la confrontación con la investigación histórica del derecho romano. Sin embargo, es innegable la enorme contribución del pueblo romano al moderno derecho, particularmente en lo que al derecho privado se refiere, tanto que muchas de las actuales instituciones mantienen aún la esencia que le imprimieran los romanos hace aproximadamente veinte siglos.

Es básico tener en cuenta que el Derecho, como elaboración sociocultural que orienta y determina las relaciones entre las personas y las instituciones no es una cosa acabada ni ha significado lo mismo desde sus orígenes hasta nuestros días. Es lógico entonces imaginar y constatar grandes diferencias tanto en las normas jurídicas propiamente dichas como en quienes las encarnan y les dan vida, como en la forma de aprender y ejercer el derecho.

Vemos cómo en Roma hubo dos tipos de personas que tenían roles sociales muy importantes en relación con el sistema jurídico que corresponden con lo que hoy conocemos como abogados. Los *advocati* eran aquellos que asistían a otros en juicios públicos y los *iurisconsulti* o *iurisprudenti* que aconsejaban en materia de derecho a los jueces, funcionarios, los abogados o las partes. Estos respondían a las consultas en materia de Derecho y las acciones que podían emprenderse, podían también redactar documentos en materias de especial importancia. Ninguno de ellos tenía un título especializado ni cursaba estudios en ninguna institución encargada de transmitir el saber jurídico, es decir una escuela de Derecho como las conocemos hoy.

El método para aprender derecho en la época clásica tenía entre otras las siguientes características: El estudiante se iba a la casa del jurista y compartía su vida familiar, le acompañaba al foro y allí escuchaba las consultas que se le hacían al maestro, así

como las respuestas que este emitía, en las noches comentaban y discutían los casos tratados y de esta forma se iba entrenando el futuro abogado.

En la época imperial surgieron las primeras escuelas, pero no en el sentido que las conocemos hoy, estaban constituidas para estudiar y discutir textos y casos, no tenían un lugar para su funcionamiento permanente y por ello la casa del maestro o cualquier lugar público podía servir para tales actividades. La literatura didáctica existente estaba conformada por las opiniones de los jurisconsultos respecto de los casos más importantes sometidos a su consideración. Otra gran diferencia es que aquellos estudios no conducían a un reconocimiento oficial, ni a título alguno.

El emperador Augusto fue el primero en otorgar una distinción oficial a un pequeño número de jurisconsultos: el *Ius Respondendi ex auctoritate principis*, aunque hay discusión respecto al significado real de este reconocimiento, se cree que era una simple muestra del aprecio del emperador; no fue reconocido por ninguno de los gobernantes posteriores, y no excluía a quienes no lo poseían de absolver consultas en materia de derecho.

Durante el periodo clásico el derecho estuvo estrechamente ligado con la retórica que era una disciplina muy apreciada por aquella época, orientada a desarrollar en las personas el arte de argumentar y persuadir, en las clases de retórica era frecuente tomar casos de derecho y esta es una de las razones para que el pueblo en general tuviese una cultura jurídica básica.

Ya en el periodo posclásico el derecho deja de ser un saber ligado a la simple experiencia social y se empieza a consolidar como un asunto de expertos e iniciados, esto se dio en parte por la acumulación de los escritos de los jurisconsultos que condujo a la creación de escuelas de derecho en el sentido que las conocemos hoy. Allí la enseñanza del derecho consistía en el estudio y discusión de las opiniones de los principales jurisconsultos.

3.5.2 El Derecho en la Edad Media

En el siglo V la sociedad romana entró en crisis y con ella el derecho, con la caída de Roma se dividió el imperio y los acontecimientos memorables en materia jurídica se producirían a partir de entonces en la capital del imperio de Oriente, es decir, La ciudad de Constantinopla, y allí la figura sobresaliente sería el emperador Justiniano, quien gobernó en el siglo VI.

La primera gran contribución de Justiniano al ámbito jurídico universal, fue que ordeno la compilación de los Jurisconsultos del periodo clásico dándole un orden coherente, esta obra es El Digesto; además de lo anterior, este emperador compilo la legislación y la enriqueció con la producida por él mismo, esto en El Código y Las Novellae.

El Digesto, El Código y las Novellae, fueron adicionadas por Justiniano con una obra didáctica llamada las Instituta o Instituciones. A partir de estos hechos el contenido de la enseñanza del derecho cambio pues se centró en estas cuatro grandes obras que fueron conocidas en su conjunto como el Corpus Iuris Civilis.

Con la expansión por Europa de los pueblos árabe y Escandinavo, También el imperio Romano de oriente entra en crisis, no obstante las instituciones jurídicas de origen romano pervivieron en los pueblos romanizados y el derecho de la iglesia o derecho canónico; sin embargo el derecho que se practicaba era rudimentario y solo se estudiaba como parte de la retórica.

A finales del Siglo XI se produce un acontecimiento de capital importancia para el Derecho, fue redescubierto en la ciudad de Bologna el Corpus Iuris Civilis, lo cual es apenas comprensible tanto por la importancia y magnitud de la obra, como por el hecho que en la edad media el saber se lo consideraba contenido en libros. El libro más importante era la biblia, ya que se consideraba la revelación de la verdad por el mismo Dios. Sucedió entonces que la obra de Justiniano paso rápidamente a tener un valor similar, se consideró que el Derecho, o la Justicia estaba contenida en esta obra fundamental.

Con el origen de las Universidades en el siglo XII, y su tendencia a basarse en un conocimiento de tipo libresco, los estudios de Derecho pasaron a ocupar un lugar preponderante en la llamada educación superior. Con ello se hizo necesario el concurso de verdaderos expertos en el arte de la interpretación de textos antiguos para que transmitieran su conocimiento a los interesados, estamos hablando de los profesores de la edad media; estos debían dominar no solo el latín, sino además las técnicas de interpretación suficientes para comprender y explicar el contenido de los libros antiguos.

En estas primeras universidades el proceso enseñanza aprendizaje debió enfrentar varias dificultades, en primer lugar, los profesores no podían simplemente enviar a los estudiantes a adquirir una copia o un ejemplar del texto, recordemos que la imprenta es un adelanto que solo se va a conocer varios siglos después, allí los libros eran aún artículos de lujo, que solo algunos privilegiados se podían dar el lujo de adquirir. Debido a esto lo primero que debían hacer los profesores era dictar el texto y solo posteriormente se entraba a su explicación y estudio. La importancia del texto, su escasez y la dificultad para conseguirlos, dieron origen a la tendencia a memorizar los contenidos.

Ahora detengámonos un momento en el estudiante medieval, nuestro punto de partida aquí debe ser el hecho que la sociedad de esta época fue fundamentalmente rural y analfabeta, con escasas vías y medios de comunicación y transporte, esto para entender que quienes podían leer y escribir en latín y trasladarse a los centros urbanos por cinco o más años, alquilar vivienda, comprar manuscritos y pagar a los profesores, entre otros gastos, para dedicarse al estudio de textos antiguos, constituyeron una minoría perteneciente a las clases altas, lo que normalmente, les permitía viajar con un sirviente personal y, los más ricos, con un secretario particular.

Los egresados de este sistema educativo se caracterizaban por conocer en profundidad el Corpus Iuris Civilis y el derecho canónico, además estaban familiarizados con el lenguaje y la aproximación al derecho de los grandes juristas romanos, por otra parte estaban muy bien entrenados para argumentar y persuadir

frente a los casos particulares; a todo esto se sumaba la certificación de su conocimiento al obtener el título universitario.

Lo anterior nos permite comprender porque los graduados tenían una gran acogida en la sociedad europea, que precisamente estaba entrando en un periodo de florecimiento económico e intelectual. Así las universidades se hicieron cada vez más importantes y se extendieron por toda Europa y de manera particular en la península ibérica, solo en Castilla y Aragón funcionaban seis universidades en el siglo XV. Del total de los estudiantes matriculados allí una tercera parte estudiaba Derecho. Esto para formarnos una idea de la importancia que había adquirido esta disciplina en aquel tiempo.

La importancia que adquirió el Derecho en España se explica atendiendo a las particulares circunstancias que atravesaba por aquella época esta sociedad y que han permitido a los historiadores catalogarla como litigiosa, particularmente durante los siglos XVI y XVII, que es precisamente su época de esplendor.

3.5.3 El Derecho en el Nuevo Mundo

Muchos de los graduados en Derecho viajaron a América, allí también nacieron Universidades y estudios jurídicos, el derecho fue una herramienta ampliamente utilizada por la corona española en la empresa de conquista y dominación del nuevo mundo; recordemos cómo España siendo un país legalista por excelencia crea unas instituciones burocráticas, que fundadas en el marco jurídico vigente, se proponen organizar y consolidar su dominio en las colonias americanas.

Recordemos como en el año 1515 decidió aplicar en las Indias la legislación de Castilla, recogida en Las Leyes de Toro de 1505, esta decisión fue mantenida por Felipe II y por Felipe IV, en la Recopilación de las Leyes de Los Reinos de Indias. Este cuerpo normativo se haría cada vez mas complejo debido a la necesidad de adecuar el ordenamiento a las necesidades de la época, por ello encontramos constantes intentos de ordenación de la legislación que cada vez se fue tornando más

dispersa, de ahí las famosas *Recopilaciones*, que reiteramos, fueron el resultado de grandes esfuerzos por sistematizar la creciente legislación Indiana.

Como quedo anotado, España propicio el nacimiento de Universidades en las colonias americanas, por ejemplo en 1538 se creo la Universidad de Santo Domingo, en 1.551 se crearon las de Lima y Mexico, en 1586 la de Quito, en 1594 la de Bogotá, en 1721 la de Caracas; todas estas universidades tenían al menos dos catedras en el área jurídica referentes al derecho romano o al derecho canónico. Un rasgo característico de todas estas instituciones es que solo admitían como estudiantes a los cristianos blancos "limpios de sangre", lo cual quería decir que se excluía tanto a los negros, indios y mestizos, sino a cualquiera que no pudiese demostrar la pureza de su sangre española, además se excluía a los hijos naturales y a los hijos de aquellas personas que hubieran desempeñado oficios viles o mecánicos. La aptitud para acceder a los estudios de Derecho debía acreditarse por cada uno de los aspirantes mediante su sometimiento a un pequeño proceso frente a las autoridades universitarias.

Los requisitos para acceder a los estudios jurídicos no variaron durante todo el periodo colonial, se requería previamente adquirir el título de bachiller en artes, para lo cual debía cursar en primer lugar los estudios elementales de gramática latina y retórica y después los estudios generales o de artes que incluían filosofía y matemáticas; una vez el estudiante era admitido debía cursar cinco años en las cátedras jurídicas para obtener el grado de bachiller en derecho, después de esto podía aspirar a los títulos de licenciado y doctor.

En cuanto al contenido de los planes de estudio de la época, debemos anotar que básicamente se estudiaba derecho romano y canónico; las cátedras de derecho romano versaban sobre el Corpus Iuris Civilis, las de derecho canónico sobre los grandes textos canónicos.

Respecto al método de enseñanza, la base estaba constituida por la lectura del texto o fragmento del gran libro objeto de estudio, lo incluía la lectura detenida y el dictado

del texto, a lo cual se adicionaban las explicaciones respecto de las dificultades de interpretación que se presentaran. Enseguida se presentaba la disputa que era el espacio donde un estudiante presentaba y sostenía unas conclusiones, aquí los demás estudiantes podían participar argumentando a favor o en contra de la opinión sostenida, finalmente intervenía el profesor en la llamada *determinatio*. En estos ejercicios el tiempo estaba estrictamente regulado y la capacidad para recitar extensos textos en latín era altamente valorado como conocimiento del Derecho.

En la época colonial el grado universitario en Derecho no era suficiente para adquirir el título de Abogado, este solo era otorgado por la Audiencia a los graduados en derecho que demostraran una pasantía de cuatro años con un abogado conocido, a lo cual seguía un examen solemne ante la audiencia que solía consistir en la argumentación respecto de un caso propuesto por la Audiencia. Al respecto es importante aclarar que no todos los graduados en derecho tenían interés en adquirir el título de Abogado. Lo anterior por cuanto este reconocimiento implicaba restricciones personales y profesionales, por ejemplo, quienes profesaban órdenes religiosas tenían serias restricciones para actuar como abogados.

No obstante lo anterior a finales del siglo XVIII y comienzos del siglo XIX hubo preocupación por el exceso de abogados, ante lo cual el Consejo de Indias ordenó a las Audiencias Americanas se le informara del número de abogados en su respectivo Distrito, así como del que convendría que hubiese. Según el informe de la Audiencia especial de la Nueva Granada fechado en 1806, existía un total de 140 abogados, lo cual representaba un índice de 7 abogados por cada 100.000 habitantes.

3.5.4 El Derecho en los primeros años de la República.

En la época colonial los abogados formaban parte de la elite intelectual y política de la sociedad y jugaron un papel de vital importancia tanto en el proceso independentista como en los esfuerzos posteriores orientados a organizar la estructura de la naciente república como Estado independiente.

La característica fundamental de este proceso que, para el caso de nuestro país se prolongaría durante todo el siglo XIX, es la inestabilidad jurídica y política derivada fundamentalmente de la rivalidad entre los partidos Liberal y Conservador, cada uno de estos propendía por implementar un orden jurídico y político basado en la ideología y doctrina de su movimiento político, entrando a chocar de manera permanente con los idearios de los seguidores del partido contrario.

El resultado evidente fue la consecuente inestabilidad política y jurídica del Estado, la cual se refleja de manera fundamental en el constante cambio de Carta Magna, recordemos cómo a partir de la Constitución de Cúcuta de 1821, se cambia el orden constitucional en 1832, 1843, 1855, 1863 y 1886. Cada uno de estos cambios a nivel constitucional implicaba lógicamente, un cambio en la estructura y funcionamiento del Estado, y por supuesto un cambio fundamental tanto en la legislación vigente como en las políticas educativas, tanto a nivel general, como en lo que respecta a la enseñanza del Derecho en particular.

Además de la Constitución Política que trazaba los lineamientos generales para el funcionamiento del Estado, se fueron produciendo algunas leyes para regular aspectos particulares como la organización de las finanzas del Estado y de la Fuerza Pública; sin embargo, muchas de las instituciones de origen español, así como las normas que las regulaban continuaron rigiendo formalmente la vida pública y privada de la nación por varias décadas.

En lo que respecta a las universidades de origen colonial, estas sufrieron los rigores de la guerra de independencia, que obligó a muchos estudiantes a abandonar sus estudios y por consiguiente se produjo una merma considerable en los recursos de dichas instituciones. En el aspecto positivo, se destaca que una vez superadas las restricciones impuestas por la Corona española, se produjo un importante movimiento intelectual alimentado por las corrientes progresistas que venidas de Francia e Inglaterra, principalmente, contribuyeron a enriquecer y modernizar tanto los modelos educativos, como el contenido que ellos desarrollaban.

El plan de estudios de Derecho en 1826 era de seis años e incluía cátedras de derecho romano y de derecho canónico, pero agregaba derecho constitucional, político e internacional, economía política, principios de legislación universal, ciencia administrativa y principios de estadística, en cuanto al ingreso, se continuo con el prerrequisito del bachillerato en filosofía. Pronto este currículo genero controversia principalmente por incluir a Bentham, quien para algunos infundía en los jóvenes ideas revolucionarias, después del intento de asesinato contra Bolívar en 1828, donde resultaron implicados varios estudiantes de Derecho, el gobierno prohibió este plan de estudios y ordeno volver al currículo tradicional. A la muerte de Bolívar en 1830, el plan de estudios fue reestablecido.

En 1840 varios profesores de Derecho fueron procesados y encarcelados y a partir de 1842 el gobierno elimino, por considerarlas peligrosas, la enseñanza de los temas generales como principios universales de legislación, ciencia administrativa y derecho constitucional y prescribió enseñanzas más practicas como derecho comercial, procedimiento civil y procedimiento penal, se mantuvo el derecho romano y la economía política, las cuales se consideraban disciplinas socialmente útiles y seguras desde el punto de vista político.

3.5.5 La tradición del Derecho en Colombia

Con la promulgación del código civil en 1857, inspirado en el código chileno de don Andrés Bello, que a la ves se fundamentaba en el Código de Napoleón de 1804, la enseñanza del derecho logro desligarse de manera definitiva del viejo derecho español y se centro en el estudio del nuevo código, para lo cual se siguió el modelo exegético positivista, que básicamente consistía en el estudio e interpretación sistemática de la norma escrita.

Desde esta época hasta la actualidad, la enseñanza del derecho en Colombia se ha caracterizado por el predominio de las asignaturas teóricas sobre las prácticas. Gracias a la concepción ius positivista y formalista del derecho, se ha dejado de lado la investigación socio jurídica y con ello la necesidad de que esta permee la

formación práctica de las estudiantes y los estudiantes de derecho. Esta visión tradicional del derecho ha impedido la relación entre la investigación socio jurídica y los servicios legales, dirigiéndose solamente al estudio de la aplicación de la norma positiva para la solución de casos reales concretos, obviando la investigación sobre los cambios sociales y la necesidad de pensar el derecho desde perspectivas menos neutrales que permitan el estudio de los problemas de acceso a la justicia y reformas legales a favor de grupos menos favorecidos.

La crisis actual en el campo de la enseñanza y aprendizaje del derecho, es un fenómeno que ha suscitado gran interés en amplios sectores de la sociedad, se parte de la idea que muchas de las causas de esta crisis esta precisamente en lo que se enseña en las escuelas de formación, pero más concretamente en la forma en que se enseña. Al respecto en un reciente seminario internacional que se convoco sobre el tema el profesor Efraín Hugo Richard de la Universidad Nacional de Cordoba en argentina se refirió en estos términos al problema: *“Se encuentra arraigada la visión profesionalista de la enseñanza del derecho, o sea en una suerte de salida laboral para aspirantes posiblemente vocacionados que ha generado una masificación, desdibujándose el rol del derecho como instrumento de cambio, como elemento esencial de una sociedad democrática.*

La enseñanza del derecho debe vincularse al rescate del sistema jurídico como herramienta útil para un cambio social, no pudiendo quedar indiferentes ante la sectorización económica producida, ni a que su enseñanza sea una mera repetición de normas o conceptos contenidos en libros accesibles, sin acentuar la generación de habilidades de discernimiento en los educandos”¹⁶.

Lo anterior nos sirve como punto de partida para problematizar la situación actual de la enseñanza aprendizaje del derecho en Colombia, lo cual es aún más preocupante si tenemos en cuenta que no es una situación aislada de nuestro país, sino que, al parecer es un fenómeno común a los sistemas jurídicos latinoamericanos que se

caracterizan por derivarse de la tradición romanística. Algunos de los elementos centrales de la problemática se pueden sintetizar en los siguientes puntos:

La Enseñanza del derecho actualmente se encuentra centrada en la Ley positiva, dejando de lado los principios y los derechos fundamentales, contribuyendo a inculcar una mirada rígida en el futuro profesional que lo llevará a una aplicación mecanicista de la Ley que se va a reflejar finalmente en la forma como este se va a desenvolver en la práctica profesional.

Concebir la enseñanza del derecho como un conjunto de conocimientos que se transmiten como verdades inalterables entre jueces, profesores y alumnos y, en último término, al cliente, ha conducido a que educadores y aprendices se hayan convertido en un conjunto de funcionarios burocráticos que, si bien conocen su trabajo con precisión, difícilmente se atreverán a apartarse de la norma para proponer soluciones innovadoras que estén más cerca de la justicia que del derecho, pues la mentalidad creada es que los casos se deben resolver a la luz de la norma positiva o de lo contrario la solución sería arbitraria.

Otra característica del modelo vigente hoy en las facultades de derecho la constituye un énfasis excesivo en la memorización en desmedro del desarrollo de la capacidad de argumentación, lo cual constituye una de las debilidades más protuberantes en los abogados en la actualidad y que le resta enormemente sus posibilidades de éxito en una sociedad de las características de la actual donde la constante es una creciente exigencias de competitividad y eficacia profesional como condición para el éxito en cualquier campo profesional y el derecho no es de ninguna manera la excepción.

3.6 EDUCACIÓN CULTURA Y POLÍTICA

Luego de esta aproximación al primer componente de esta trilogía sobre la cual se edifica nuestra especialización, se pone de manifiesto una vez más, la estrecha

¹⁶ Congreso Internacional “Los desafíos del derecho frente al siglo XXI” Santiago de Chile Agosto de 2002.

relación que existe entre la educación, sus prácticas, modelo y contenidos con los factores culturales y los escenarios políticos en los cuales estos se diseñan y materializan.

Aunque a primera vista la relación entre estos tres componentes aparece de forma evidente, es oportuno insertar en este apartado algunas ideas y reflexiones que giran precisamente en torno a las complejas interrelaciones que se establecen entre ellos; es decir las relaciones que se dan entre lo cultural, la educación y el estado en sus distintos estamentos.

Para empezar podemos considerar que lo que nos hace humanos es precisamente la cultura, esta como cualidad inherente a la condición humana tiene su origen cuando nuestros antepasados empezaron a diferenciarse del resto de los animales, no tanto por sus rasgos y disposición física, sino por la forma como empezaron a enfrentar su cotidianidad empleando la razón para superar las dificultades que les planteaba el medio en el cual vivían.

Realmente no tenemos certeza si los rodeos teóricos que empezaron a emplear dichos homínidos para resolver las distintas situaciones que les planteaba el entorno se fueron desarrollando de manera más o menos homogénea en todo el grupo o si por el contrario, aquello tuvo origen en la mente de algunos individuos más adelantados o mejor dotados por la naturaleza; de lo que sí tenemos certeza es de que dichas prácticas, que serían algo así como el germen de la civilización misma, no perecieron al desaparecer sus creadores precisamente por la capacidad, también esencialmente humana de imitar y aprender.

Alguien podría pensar que esto último no es tan cierto aduciendo que ha conocido casos de animales que, son unos verdaderos prodigios en la ejecución de algún número o que ha observado verdaderos expertos en la imitación dentro de representantes del reino animal distintos a los humanos. En principio tendríamos que aceptar que nuestro contradictor tiene toda la razón pues lo que alega a su favor es un hecho por todos conocido. Luego de agradecer a nuestro amigo por darnos la

oportunidad de aclarar nuestra idea, pasaríamos a explicar cómo la imitación y el aprendizaje entre la especie humana y las demás del reino animal son fenómenos muy distintos.

Podríamos empezar aclarando que mientras el animal nace dotado de todo lo que necesita para sobrevivir según su especie y esta dotación es de naturaleza genética, el crío humano nace absolutamente desvalido y no tendría ninguna posibilidad de sobrevivir si no cuenta a su lado con alguien que le brinde los cuidados necesarios y le enseñe poco a poco a arreglárselas por sí mismo. Volviendo al tema del animal no humano, es claro que en algunas especies como por ejemplo los monos, se da un incipiente proceso de aprendizaje por imitación, también que algunos animales, en sus primeras etapas de vida se entrenan mediante el juego para sobrevivir; sin embargo es claro que dichas prácticas se realizan de manera mecánica, que el animal conoce las respuestas que están en su genes y se las dicta el instinto, que dichas respuestas son esencialmente limitadas y están biológicamente determinadas mientras que en el caso del humano, las posibilidades son múltiples e ilimitadas. Algún autor, cuyo nombre no recuerdo, escribió al respecto “como el animal sabe (instinto) no aprende; como el hombre no sabe (por la carencia de la carga biológica e instintiva), inventa la cultura”.

La cultura que, simplificando al máximo, puede ser concebida como el conjunto de modos de vida, costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, alcanzado por un grupo social en una época determinada, involucra o presupone tanto aquellas practicas mediante las cuales dichos contenidos pasan de una generación a otra, es decir, la educación; como también una forma de organización social para asegurar aunque sea un mínimo nivel de convivencia, es decir la política.

Como lo vimos cuando nos ocupamos de la historia de la educación, los primeros sistemas educativos de que tenemos noticia, se distinguían por dos elementos, enseñaban religión y mantenían las tradiciones y costumbres del grupo; aquí encontramos patente la relación entre educación, cultura y política. La educación

cuyas prácticas son de hecho un acumulado cultural, se encarga de transmitir a los individuos aquello que deben saber para adaptarse al grupo y contribuir a su desarrollo (cultura), pero además lo que se enseña y aprende está determinado por quienes ostentan el poder, es decir que el sistema social (que también es el resultado de una configuración histórica o cultural) es quien determina el funcionamiento del sistema educativo.

Respecto de lo anterior resultan pertinentes un par de aclaraciones; en primer lugar, la educación no es solo transmisora de contenidos, sino que además la educación crea cultura; es decir que la educación trasciende su papel de simple reproductora y se convierte en fuente de cultura; la otra aclaración que queremos introducir es que cuando nos referimos a las prácticas educativas o educación a secas, no estamos necesariamente haciendo referencia a la escuela, lo anterior por cuanto todos los escenarios son culturales y consecuentemente en todos se dan procesos educativos, la familia, el mercado, la plaza, el sitio de juegos, etc, son espacios en los que se aprende y enseña; lo que ocurre es que la escuela ha sido desde tiempos inmemoriales la institución insignia de la educación.

Los distintos pueblos y sus instituciones gubernamentales han encontrado en el sistema educativo la clave para formar buenos ciudadanos, es decir personas que resulten funcionales al interior del sistema, permitiéndole conservarse y alcanzar sus fines. Aquí se pone de manifiesto una vez más el estrecho vínculo entre educación y política, ya que como acabamos de anotar, las clases dirigentes se valen de la educación como un instrumento de control social que en última instancia tiene como objeto garantizar la continuidad del sistema y con él de sus privilegios.

3.4 MARCO LEGAL

El marco legal de nuestro objeto de estudio está constituido en primer lugar por los preceptos constitucionales que trazan los parámetros generales que regulan la

actividad educativa en nuestro país, es así como encontramos los artículos 67 a 69 de nuestra Carta Política que tienen su desarrollo en la LEY GENERAL DE EDUCACIÓN (Ley 115 de Febrero 08 de 1994), la Ley de educación superior (Ley 30 de 1994) y sus Decretos reglamentarios, entre estos cabe destacar el Decreto 2566 de 2003, por el cual se establecen las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior y se dictan otras disposiciones, entre ellas, tenemos precisamente el sistema de créditos académicos que hoy se empiezan a implementar en nuestra universidad.

4. METODOLOGÍA

4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El criterio más adecuado para seleccionar un método está determinado, en primera instancia, por la naturaleza del problema que se investiga, nuestro objeto de estudio, como la mayor parte de los fenómenos sociales presenta tanto dimensiones objetivas y cuantificables como por ejemplo los aspectos normativos y las instituciones, pero también, y de manera preponderante, dimensiones cualitativas y simbólicas, no fácilmente aprehensibles y susceptibles de estandarización, medición y verificación empírica.

Esta doble dimensión de la realidad social posibilita que ella pueda ser abordada desde los llamados enfoques cuantitativos, los cuales ponen el acento en las características objetivas de la misma, y para los cuales la realidad es exterior a los individuos, consideran que ella funciona de manera análoga al orden de la naturaleza, es decir sujeta a relaciones causales que se explican en términos de leyes, y desde donde el marco de acción y decisión de los sujetos está condicionado por las referidas relaciones causales y leyes. Desde este abordaje la misión de las ciencias sociales es explicar los hechos a partir del descubrimiento de tales relaciones y de las leyes que las explican.

El enfoque metodológico de esta investigación, por el contrario, es social cualitativo, ya que se parte de la idea que la realidad es una construcción social compartida por sus miembros, este hecho determina que esta realidad sea percibida como objetiva, viva y reconocible para todos los participantes de la interacción social, y desde esta óptica se busca comprender las acciones sociales desde perspectivas de los sujetos y sus relaciones, describiendo e interpretando las situaciones desde el sentido que les atribuyen sus protagonistas.

En consecuencia, partimos de la idea que estamos abordando una situación social que, aunque puede tener similitudes con las vividas en otros contextos socioculturales, es particular y concreta, por lo tanto renunciamos a la pretensión de derivar de este estudio explicaciones de tipo causal, que sean susceptibles de expresarse en términos de leyes inexorables aplicables a toda la realidad social, es decir, en consonancia con los enfoques cualitativos, se busca más la profundización en casos específicos que la generalización a vastas poblaciones. Aquí abordamos el método enseñanza aprendizaje de una disciplina perteneciente a las ciencias sociales, privilegiamos el sentido que atribuyen a estas practicas sus protagonistas, valoramos para el registro de los datos las palabras y relatos de los sujetos por encima de la cifra y la estadística y entendemos que toda interacción social está profundamente condicionada por el contexto sociocultural, por ello, repetimos nuestra investigación esta diseñada desde una perspectiva social cualitativa.

4.2 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Dentro de los métodos cualitativos de investigación, se optó por la **etnografía** ya que ésta permite descubrir y describir las acciones de los participantes dentro de su interacción social contextualizada, en el sentido y significado que dan los mismos participantes a las acciones. La etnografía conlleva a la reflexión constante y profunda sobre la realidad, asignando significaciones a lo que se ve, se oye y se hace, incorporando las experiencias, creencias, actitudes, pensamientos y reflexiones de todos los implicados en la investigación.

La etnografía como enfoque cualitativo se apoya en la convicción de que las tradiciones, roles valores y normas del ambiente en que se vive se van internalizando poco a poco y generan regularidades que pueden explicar la conducta individual y grupal en forma adecuada. Con ella se busca no solo reconocer y describir las prácticas de un conjunto social o un sistema cultural específico, sino también ubicar y descifrar las representaciones culturales desde las cuales sus protagonistas les dan sentido.

4.3 DISEÑO METODOLÓGICO

El diseño de la investigación realizada giró en torno a los siguientes componentes.

4.3.1 POBLACIÓN – PARTICIPANTES.

La investigación se desarrolló tomando como participantes a los dos grupos de estudiantes de quinto año segundo semestre que en total suman 76 alumnos, La encuesta que sirvió de apoyo en la parte cuantitativa estuvo conformada en total por 26 estudiantes elegidos al azar.. El criterio para la selección del grupo de participantes se basó en el supuesto que por ser estudiantes de último año y último semestre, estos poseen una visión amplia del proceso enseñanza-aprendizaje en la facultad y pueden dar cuenta de su experiencia a lo largo de todo su proceso de formación como alumnos de la facultad.

4.3.2 FUENTES Y TÉCNICAS PARA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.

La selección de los instrumentos y técnicas para la recolección de la información esta en cierta forma condicionada por el enfoque y el método elegido ya que de esta primera decisión va a depender la segunda; Partiendo de la idea que el método etnográfico se caracteriza por su flexibilidad frente al objeto y dinámica de la investigación, se empleó como estrategia central en la recolección de la información la observación participante.

En cuanto a las técnicas utilizadas, se destacan la entrevista semiestructurada y la encuesta que, valga la aclaración, para algunos autores no es más que una entrevista estructurada, y que resulta más apropiada para los enfoques cuantitativos de investigación, pero consideramos que puede aportar, como en este caso valiosa información complementaria y esclarecedora dentro de la investigación social cualitativa.

Dentro de los instrumentos utilizados el más importante fue el diario de campo, compañero inseparable en toda investigación etnográfica, pues permite al registro minucioso e inmediato de la información en el momento en que esta se produce, sustrayéndonos a las contingencias de la memoria y el olvido.

Otro instrumento ampliamente utilizado fueron las fichas bibliográficas que facilitan y agilizan el manejo y sistematización de los datos obtenidos de fuentes secundarias como libros, periódicos, revistas e Internet

En esta investigación se emplearon varias fuentes y distintas técnicas así:

- | | | |
|-----------|--|---|
| a) | Fuentes primarias: <ul style="list-style-type: none">• Profesores• Alumnos• Personal administrativo | ⇒ Técnicas: <ul style="list-style-type: none">• Observación Participante• Entrevista• Encuesta |
| b) | Fuentes Secundarias: <ul style="list-style-type: none">• Textos• Revistas• Documentos• Prensa• Internet | ⇒ Técnicas: <ul style="list-style-type: none">• Investigación bibliográfica |

5- RESULTADOS

5.1 INFORMACIÓN OBTENIDA A TRAVÉS DE LA CONSULTA BIBLIOGRÁFICA

La información secundaria o bibliográfica consultada en esta investigación se obtuvo tanto de la consulta de libros especializados en formato tradicional, libros y enciclopedias digitales y consulta de paginas Web especializadas sobre temas de educación, para consignar la información se emplearon desde reseñas, que aparecen insertas en este trabajo, hasta fichas bibliográficas. Un modelo de estas se presenta en los anexos.

A continuación se presentan algunos de los referentes bibliográficos más significativos para este trabajo, además de los expuestos en el marco teórico.

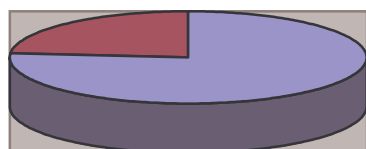
CATEGORIA	TEXTO	INTERPRETACION
HISTORIA DE LA EDUCACIÓN	ANTOLOGÍA	La educación ha acompañado al hombre a lo largo de su proceso evolutivo, en cada una de las grandes etapas de su desarrollo, desde la comunidad primitiva hasta las sociedades industrializadas de la actualidad, el hombre ha utilizado diferentes estrategias, métodos y procedimientos para inculcar una serie de conocimientos en sus miembros para garantizar la continuidad del orden social existente.
NUEVAS TENDENCIAS EN EDUCACIÓN	COMPILACIÓN	A partir de una mirada crítica a la pedagogía tradicional, han surgido distintas propuestas que apuntan a corregir las deficiencias identificadas en el modelo tradicional, en un esfuerzo por adecuar los sistemas educativos a las exigencias del mundo contemporáneo.

EVALUACIÓN	ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN CUALITATIVA	La evaluación debe trascender la mirada cuantitativista que pretende medir de manera objetiva el nivel de aprendizaje en el estudiante y debe abarcar otros elementos del fenómeno educativo como las motivaciones, fortalezas y debilidades tanto del alumno como del profesor y aún del modelo educativo.
EDUCACIÓN DINÁMICA	HACIA UNA NUEVA EDUCACIÓN	La educación ha experimentado, en el contexto mundial, grandes transformaciones que deben ser observadas, analizadas e implementadas en nuestro contexto para que podamos responder de manera adecuada a las necesidades y retos que nos plantea la sociedad del siglo XXI.
EDUCACIÓN PARA EL SIGLO XXI	UNESCO. Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y acción.	La educación es el motor del desarrollo de los pueblos, en torno a ella se configura la realidad sociocultural y política. Los cambios experimentados en los últimos tiempos en todos los escenarios de la humanidad plantean a la educación nuevos retos para lo cual debe empezar a transformar sus prácticas tradicionales.
LA EDUCACIÓN DEL FUTURO	LOS SIETE SABERES	Por invitación de la UNESCO, el profesor Edgar Morín reflexiona en torno a los elementos fundamentales que debe observar e incorporar la practica educativa para ponerse a tono con las exigencias y necesidades del mundo contemporáneo.

5.2 INFORMACIÓN OBTENIDA A TRAVÉS DE ENCUESTAS

5.2.1 ESTILO DE LA CLASE

5.2.1.1 : Cree que la clase en la facultad gira en torno a:

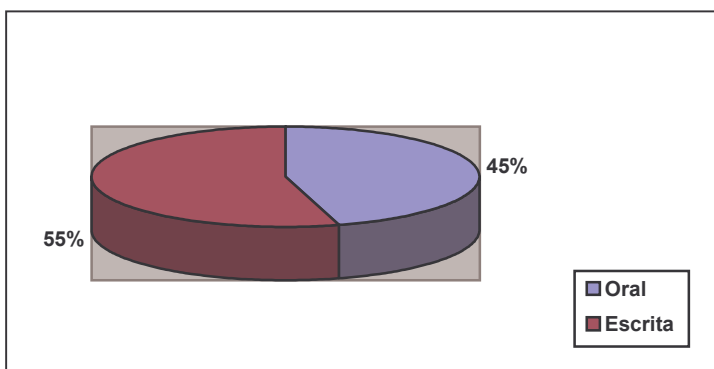


■ El Profesor 88%
■ El alumno 12%

Rol protagónico	Participantes
Profesor	22
Alumno	4
Total	26

5.2.2 LA EVALUACIÓN.

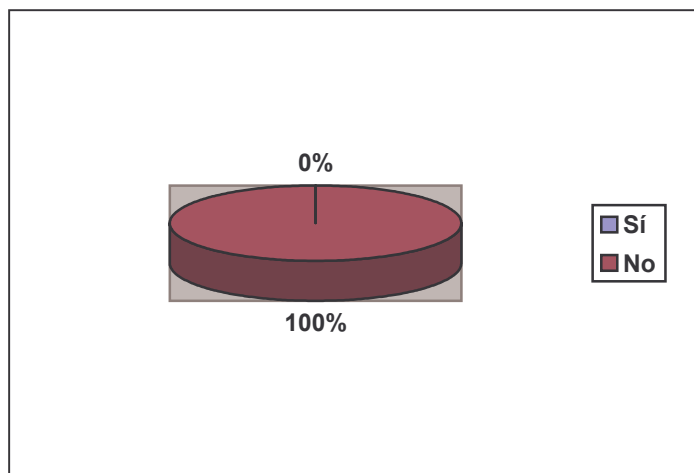
5.2.2.1 Cual tipo de evaluación prefiere oral o escrita?



Evaluación	Participantes
Oral	12
Escrita	14
Total	26

5.2.2.2 NEUTRALIDAD VALORATIVA

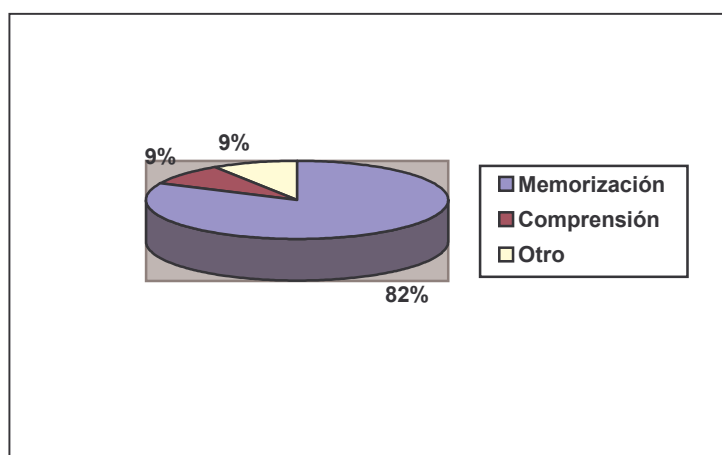
Pregunta 3: ¿Considera usted que en la evaluación oral se mantiene la imparcialidad del docente?



Neutralidad	Participantes
Si	00
No	26
Total	26

5.2.2.3 FINALIDAD

Pregunta 4: Cree usted que el tipo de evaluación que se aplica actualmente en la facultad privilegia:

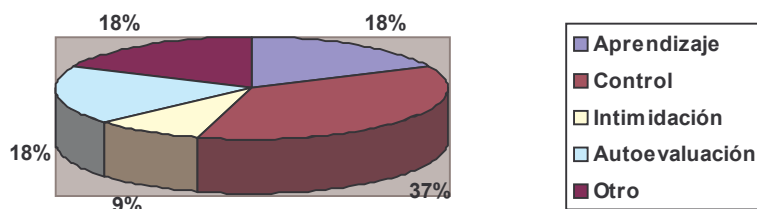


Evaluación	Participantes
Memorización	20
comprensión	3
Otro	3
Total	26

5.2.2.4 FUNCIÓN DE LA ACTIVIDAD EVALUATIVA

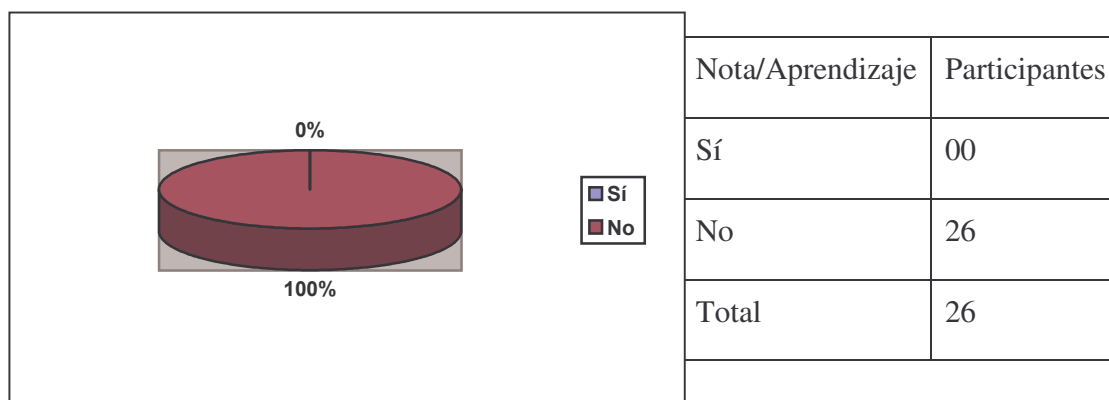
Pregunta 5: Cree usted que los docentes de la facultad emplean la nota como medio de:

Función	Aprendizaje	Control	Intimidación	Autoevaluación	Otro	
Participantes	5	9	2	5	5	Total 26

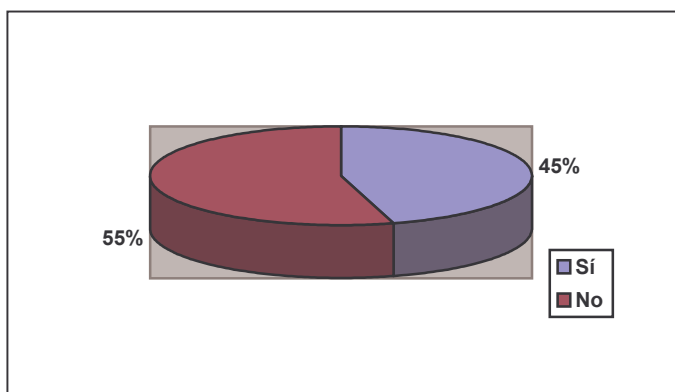


5.2.2.5 EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE

Pregunta 6: Cree usted que la nota refleja realmente el nivel de aprendizaje del alumno?

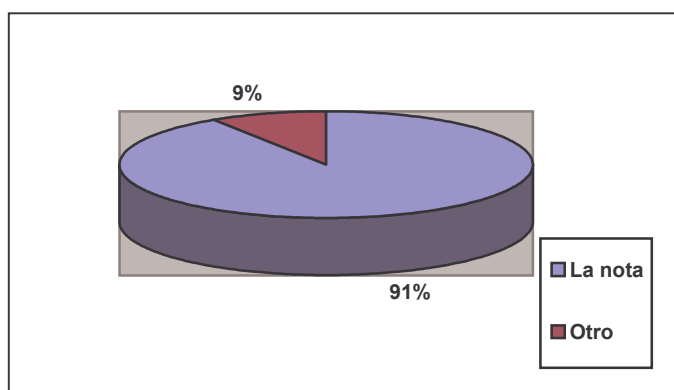


Pregunta 7: Alguna vez ha sentido que pierde el tiempo cuando se prepara para una evaluación?



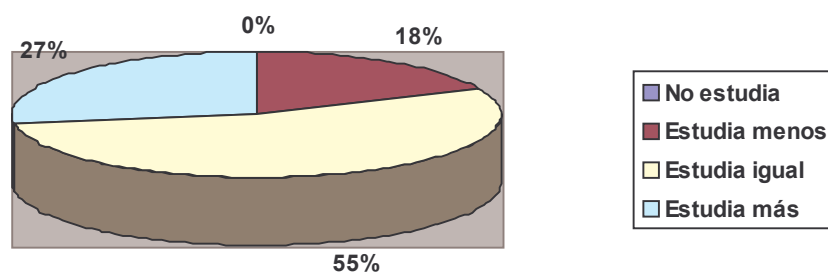
Interés	Participantes
Si	14
No	12
Total	26

Pregunta 8: Considera usted que cuando los alumnos de la facultad estudian para un parcial o examen están motivados por:



Motivación	Participantes
La nota	14
Otro	12
Total	26

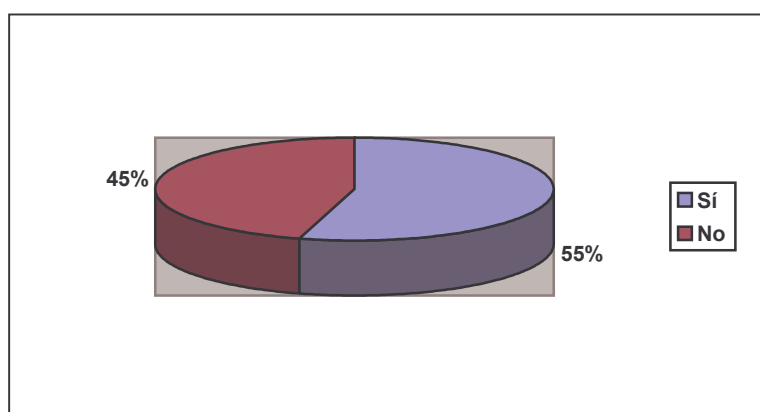
Pregunta 9: Cuando por sus notas anteriores usted sabe que ya tiene pasada la materia y se programa una nueva evaluación usted:



Estudia	No estudia	Estudia menos	Estudia igual	Estudia más	Total
Participantes	0	5	14	7	26

5.2.2.8 UTILIDAD

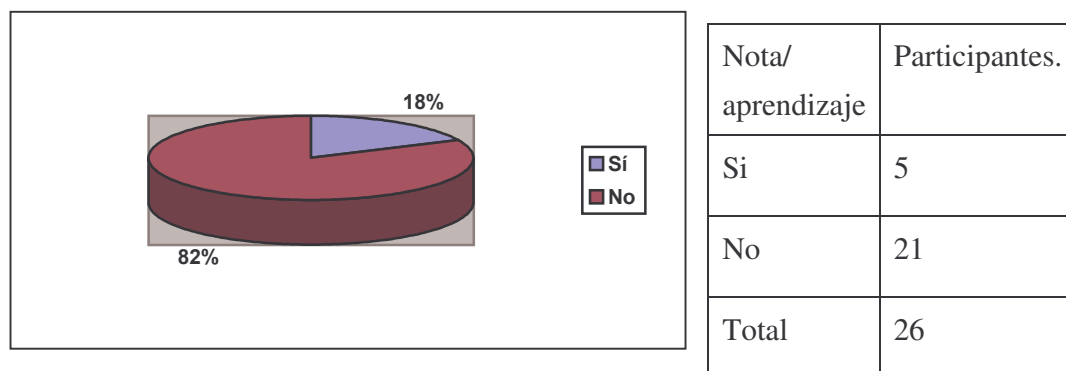
Pregunta 10: ¿Considera usted que la evaluación como tal, constituye en si misma un medio de aprendizaje?



Evaluación/ aprendizaje	Participantes.
Si	14
No	12
Total	26

5.2.2.9 EFECTIVIDAD

Pregunta 11: ¿Una nota sobresaliente es para usted sinónimo de un buen nivel de aprendizaje?



5.3 INFORMACIÓN OBTENIDA A PARTIR DE ENTREVISTAS

Empleando La técnica de la entrevista semiestructurada se conocieron las opiniones de algunos docentes de la facultad, las preguntas giraron en torno a las mismas categorías objeto de estudio mediante la encuesta, y para su análisis se emplearon los elementos conceptuales derivados del marco teórico presentado en este trabajo, las conversaciones fueron gravadas en audio para su posterior recuperación y análisis.

A continuación se transcriben algunos apartes de las mismas:

Entrevista N° 1

Intervienen:

Entrevistador: Libardo Herrera Parrado. En adelante L.H

Entrevistado: Doctor Lombo. En adelante Dr. L.

L. H. Háblenos de su formación profesional

Dr.L. Soy egresado de la Universidad libre de Colombia en el año de 1970, con especialización en derecho penal y criminología, en familia y una en docencia universitaria.

L. H. que tiempo lleva usted dedicado a la docencia DR. L

Dr.L. Aproximadamente 7 años

L.H: DR. L, usted ha evidenciado algún cambio sustancial en la manera de formar profesionales en derecho o se mantiene alguna constante?

Dr.L: Si usted me esta preguntando de cómo me educaron a mí como abogado y como estoy formando yo, o colaborando en la formación de abogados, la diferencia prácticamente no es mucha a pesar que la universidad ha hecho un máximo esfuerzo en cuanto ha capacitarnos para la docencia universitaria, la verdad es que no se nos brindan los medios para poner en practica esa capacitación que se nos dio, nosotros nos especializamos en docencia universitaria y se nos dijo que íbamos ha ser los formadores de los primeros años del estudiante con el método MICEA y todos estos adelantos que implementaron en esa especialización y la verdad es que nunca se ha enfocado hacia esos fines; es decir, la especialización en docencia universitaria se nos queda sin ponerla en la practica.

L. H. Si usted pudiera resumir en pocas palabras en que consistían esos cambios o ha que apuntaban esos métodos de que usted habla que destacaría?

Dr.L: Esencialmente ha fomentar en el estudiante el sentido de la investigación

L.H: Eso esta hoy ausente en el método?

Dr.L: Efectivamente se hacen ensayos muy tímidos, muy flojos, porque en la investigación en si lo primero que hay que poner es unos especialistas en investigación ha enseñar investigación, yo por ejemplo considero que no soy la persona idónea, capacitada para fomentar la investigación porque para enseñar, debo ser un investigador primero que todo.

L. H. Hace un momento decía usted DR L que no percibía un cambio sustancial en la forma en que a usted lo formaron como abogado y la forma como lo estamos haciendo hoy. Como caracterizaría la forma actual y porque no se diferencia de la anterior?

Dr.L: Por que hoy seguimos con la cátedra magistral, nosotros como docentes entramos al salón. Hablamos una hora, hora y media, de acuerdo hasta donde nos alcance la batería y nos salimos y esa es nuestra clase, y en ella difícilmente implementemos que los muchachos intervengan en la clase.

L. H Bueno y hablando de eso. Como es la clase que usted desarrolla DR L, cual es el estilo de esa clase?

Dr.L: Pues créame que yo he tratado de zafarme un poco de la cátedra magistral, por lo menos desde hace un año para acá he tratado de poner al estudiante a leer, por ejemplo yo acostumbro ahora a decirles. Bueno el tema de la próxima clase es por ejemplo la tentativa, lean a ver que averiguan sobre eso, al llegar a la clase donde vamos a hablar de la tentativa escojo algún personal que haga una breve exposición o comentario sobre eso, pero realmente se dificulta un poco porque el estudiante no esta acostumbrado a ese método, el estudiante quiere memorizar y aprender lo que oye en la clase nada mas, usted lo sabe como alumno que fue de la facultad.

L.H: DR.L, Háblenos de la evaluación que usted práctica

Dr.L: La evaluación más que todo es numérica porque hay que obedecer unos parámetros que la universidad impone como son dos exámenes parciales y uno final.

L.H: Qué busca usted en el estudiante al momento de evaluarlo?

Dr.L: Talvez busco más que improvise sobre un tema determinado a que me repita de memoria.

L.H: Dr L, esa nota que se obtiene en la evaluación; cree usted que refleja el nivel de aprendizaje?

Dr.L: No, no, no yo conozco excelentes memoristas que no saben lo que recitan frente a uno y la nota, si nos atenemos al número 4.0 o 4.5, decimos este señor sabe mucho derecho, pero si usted lo trae a la práctica no da pie con bola, lo cual significa que el método evaluativo no refleja realmente los conocimientos que tenga el estudiante.

L.H: Dr L, usted me ha hablado un par de veces de la memoria como elemento determinante en los procesos educativos; qué papel cree usted que debe desempeñar la memoria al interior de un plan de estudios?

Dr.L: La memoria, sobre todo en un buen abogado, debe servir para mantener una serie de conceptos fundamentales y básicos, allí es innegable el valor de la memoria, pero como estudiantes no nos podemos atener solo a ella.

L.H: A qué más?

Dr.L: Algunos afirman que uno aprende en un 60 o 70 % haciendo, no leyendo ni repitiendo.

LH: Dr L, Cómo caracterizaría usted el modelo académico-pedagógico de la facultad, o de la universidad?

Dr.L: No, no entiendo bien la pregunta

L.H: La universidad posee unos parámetros claros que inculque en los docentes respecto a cómo debe ser el estilo de la clase, cómo se debe evaluar...a eso me refiero a la existencia o no de unos parámetros que orienten el proceso enseñanza aprendizaje en la facultad.

Dr L: En cuanto a la evaluación, como ya le decía, la universidad tiene los parámetros de dos parciales y un examen final; en cuanto a la metodología de enseñanza, la universidad, si bien como le digo, dicta la especialización en docencia universitaria y diplomados, la verdad, aparte de eso la universidad no implementa ninguna metodología, y sobre todo no hace capacitación de los docentes con miras a la investigación.

L.H: O sea que cada docente organiza la clase de acuerdo a su propio estilo?

Dr.L: Casi improvisamos más bien

L.H: No hay entonces un modelo a seguir?

Dr.L: Un modelo definido no.

L.H: Cuál es el papel del docente en la formación de abogados?

Dr.L: Enseñar a pensar.

L.H: Modelos, métodos, estrategias que usted emplea en su trabajo; ya me ha hablado de algunos, qué más anotaría usted?

Dr.L: Tal vez un aspecto del que si soy prácticamente esclavo es el de la puntualidad, toda persona, pero en particular el estudiante de derecho debe ser muy disciplinado en cuanto al manejo de su propio tiempo; yo por ejemplo siempre aconsejo al estudiante que le dedique después de la clase siquiera un cuarto de hora a leer sobre el tema; pero hasta ahora no he encontrado ninguno que lo haya hecho.

L.H: Qué busca usted con esa recomendación?

Dr.L: Que haga claridad sobre el tema y especialmente que amplíe el horizonte de esa temática vista en clase, porque en la clase no se les da todo lo que necesitan sobre un tema.

L.H: A propósito, qué es para usted una clase Dr L?

Dr.L: Una clase debe ser más bien una sesión de intercomunicación, de intercambio de conceptos y no de exposición magistral, pues todos quienes critican la cátedra magistral tienen razón. La clase debe ser una dinámica entre el alumno y el docente, yo diría más que la clase debe ser casi a cargo del alumno, es utópico, de pronto es un sueño, o una idea medio loca, pero es lo que yo pienso.

L.H: Hablemos de eso. Cuál cree usted que sería el papel ideal del alumno en una clase de derecho?

Dr.L: Corchar al docente, ir adelante del docente.

L.H: Porqué?

Dr.L: Si se le adelanta un tema, él debe llegar mejor preparado que el docente, con ideas renovadoras, reformando cosas, sugiriendo reformas, el estudiante de derecho tiene que pensar es en eso, porque si no estamos es frente al estudiante loro.

L.H: Y alguna vez lo han corchado en clase Dr L?

Dr.L: A mí?

L.H: Sí!

Dr.L: Muchísimas!

L.H: Y cómo se ha sentido?

Dr.L: Humm yo humildemente lo manifiesto, yo no tengo la creencia de que soy sabio ni mucho menos, yo agradezco las críticas y las tomo en el mejor sentido de la palabra y ahí va de pronto una observación a los estudiantes, el estudiante vive aculillado de decirle a uno cualquier crítica por temor a la calificación. Pero lo cierto es que la crítica del estudiante hay que recibirla, nosotros no somos ni sabios ni infalibles y sobre todo, estamos muy lejos de ser verdaderos docentes.

L.H: Que piensa usted de aquellas controversias docente alumno que a veces se presentan en la clase?

Dr.L: En todas las actividades de la vida hay encontrones, hay de pronto situaciones extracurriculares que se traen al aula de clase y de pronto estallamos en una discusión con un alumno, pero eso es un mal necesario.

L.H: Para seguir con ese mismo orden de ideas, cómo caracterizaría usted la relación que establece con los estudiantes en sus clases?

Dr.L: Hombre en la vida práctica uno es un mamón que esta fastidiando al alumno, pero en la sana lógica debería ser un par del estudiante, lo que pasa es que los docentes, no nos digamos mentiras, nos cargamos unas soberbias pendéjas, nos creemos las vacas sagradas, las mamás de Dios, el summum de la sabiduría y...muchas veces ni siquiera admitimos que se nos critique por parte del alumnado; Otros si les hacen una pregunta que los corcha, se enojan y amenazan, entonces la caracterización debe ser de camaradería, de bajarse uno del campo del docente al del estudiante, y el estudiante, también subirse, sobre todo en comportamiento, que muchas veces deja bastante qué desear, subirse de nivel y tratar de mantener una relación con su docente, una relación respetuosa pero de camaradería.

L.H: Dr L, se habla hoy día de educación virtual, de educación a distancia, entre otros, usted qué opina de esos modelos alternativos, por ponerles un nombre, de educación?

Dr L: Hombre de pronto esa clase de educación tiene muchas ventajas, por ejemplo de dice que en un futuro próximo nuestra universidad Cooperativa va a dictar el derecho de forma virtual, pero en un país donde difícilmente nos comemos un huevo a la semana porque no nos alcanza la plata, ¿podremos estudiar de forma virtual todos los que queremos estudiar?, eso cuando un computador regular o malo vale dos o tres millones de pesos, y sobre todo no tenemos la cultura, la disciplina para sentarnos frente a un computador y aprender, si con un docente al frente nos dedicamos a mamarle gallo y a hacerle pistola por detrás, y a dormir en clase, qué será sentados muellemente en la casa frente a un computador.

L.H: Qué es para usted una educación de calidad Dr L?

Dr L: Educación de calidad es aquella que le permita al alumno realizarse como profesional, capacitarse suficientemente para desempeñarse en la vida profesional.

L.H: Que tiene que tener hoy día un abogado para ser exitoso en su desempeño como profesional?

Dr L: Si me deja ser utópico, honestidad y lealtad.

L.H: El proceso enseñanza aprendizaje que se practica en la facultad apunta hacia allá?

Dr L: No.

L.H: Porqué?

Dr L: Porque a los muchachos los estamos educando en qué dice Carnelutti, en qué dice Carrara, en qué dice Belling, en qué dicen todos los autores pero no vamos a formarle una ética profesional, nosotros tenemos una cátedra de ética que es una costura, es opcional, si quiere aprender ética apréndala y si no, no la aprenda, haga lo que se la dé la gana, ese es el lema, entonces no se está capacitando en ese campo.

Entrevista N° 2

Intervienen:

Entrevistador: Libardo Herrera Parrado. En adelante L.H

Entrevistado: Profesor Francisco En adelante P.F

Profesión: Abogado

L.H: Hablenos de su formación profesional

P.F: Soy abogado de la Universidad Cooperativa de Colombia, aspirante al título de especialista en derecho de transporte internacional de la universidad externado de Colombia, soy docente investigador en las áreas de idiomas.

L.H: Que tiempo lleva vinculado como docente a la universidad?

P.F Este es mi primer año como docente.

L.H: Qué áreas está trabajando?

P.F: Trabajo para el centro de investigaciones de la facultad de derecho, soy el coordinador para la oficina de egresados, y estoy a cargo del programa de formación de semilleros de investigación.

L.H: Y...a nivel docencia, ¿Qué esta haciendo profesor Francisco?

P.F: A nivel docencia he trabajado para varias instituciones de educación no formal y de educación superior.

L.H: Qué tiempo de experiencia tiene como docente?

P.F: Un año y medio.

L.H: Ha sentido usted algún cambio sustancial en la educación en el tiempo que usted trabaja en ella o ha sido sujeto de la misma?

P.F: Si claro...la perspectiva va cambiando desde el momento en que uno entra como estudiante hasta cuando pasa al otro lado. Lo que sucede fundamentalmente es que el cambio se da en el planteamiento de nuevas políticas, de mejoramiento de los currículos y de un manejo institucional que permita desarrollar más competencias en los profesionales.

L.H: Cómo es el estilo de clase que usted desarrolla?

P.F: Mi formato de clase es muy participativo, los estudiantes deben, están en el deber de investigar de....preguntar, trato de darles la mejor información posible, siempre y cuando ellos no se amparen solamente en ella; se trabaja mucho con el método de autoformación.

L.H: Hablemos de la evaluación. Cómo evalúa usted?

P.F: Mi evaluación es de forma oral, en formato individual.

L.H: Qué busca usted en la evaluación profesor Francisco?

P.F: Busco un estudiante que sepa defenderse teniendo en cuenta que en nuestro medio prima la oralidad, busco un estudiante recursivo que sepa aprovechar todas las herramientas que el entorno le brinda.

L.H: Que tanta importancia tiene la memoria en ese formato de evaluación?

P.F: La memoria ayuda desde el punto de vista de la formación normativa, pero soy consciente que la memoria no es toda la competencia que se debe desarrollar.

L.H: Qué más?

P.F: Me parece que lo ideal sería un 30% la memoria, un 30% recursividad y un 40% a los factores, que aunque puede que no cuenten para algunos docentes, como la expresión no verbal, la línea de confianza, la participación en clase, y la asistencia.

L.H: Para usted, qué papel tiene la nota en el proceso educativo?

P.F: Yo soy un convencido que la nota no es un factor que refleje el verdadero conocimiento de la persona; puede uno estudiar para un examen y sacar cinco y al poco tiempo ese conocimiento se olvidará.

L.H: Donde se refleja entonces ese *verdadero conocimiento*?

P.F: En la práctica, en la vida profesional, para los estudiantes de derecho se refleja en consultorio jurídico; del manejo que ellos le den al consultorio jurídico es donde uno como docente se da cuenta si el estudiante hizo lo que debía hacer.

L.H: Profesor francisco, cómo caracterizaría usted el modelo pedagógico de la universidad?, y...concretamente el de la facultad?

P.F: Es un modelo que está en formación, que está en pleno desarrollo, muy combinado, manejamos una mixtura que, bien aprovechada, puede generar resultados maravillosos.

L.H: De qué se compone esa mixtura de que usted habla profesor Francisco?

P.F: Las políticas de la universidad tendientes al fomento de la economía solidaria y el desarrollo de nuestra línea gruesa que es la promoción a la comunidad nos permite crear profesionales mucho más sensibilizados con la problemática de su región, y al mismo tiempo ese estudiante estará en condición de manejar problemas regionales y nacionales con criterios jurídicos del más alto nivel.

L.H: Qué es para usted un modelo pedagógico?

P.F: Es el esquema con el que la universidad busca formar a sus estudiantes teniendo en cuenta los parámetros del Proyecto educativo institucional, sus demás lineamientos y política interna.

L.H: Los docentes reciben algún tipo de capacitación acerca de ese modelo pedagógico, o valiéndose de la autonomía de cátedra cada uno desarrolla su clase como desea?

P.F: La autonomía de cátedra se nota, obviamente que nosotros tratamos de manejar parámetros muy similares, pero cada docente es libre de manejar su método. La universidad se encarga de capacitar permanentemente a su planta docente, prueba de ello es la especialización en docencia universitaria, los diplomados y seminarios que se están ofreciendo permanentemente tanto para sus docentes como para los egresados que en cualquier momento quieran vincularse.

L.H: Hablando del modelo pedagógico, cual es el papel del docente en él?

P.F: El papel del docente en el nuevo modelo pedagógico que está planteando la universidad, es el de ser más que el dueño de la verdad, el absoluto controlador, un

guía que le da amplios parámetros de participación a los estudiantes, el docente no debe ser más que una guía y no puede ser la única fuente del conocimiento.

L.H: Que opina usted de ese modelo pedagógico vigente hoy en la facultad?

P.F: El modelo pedagógico vigente en la facultad es un modelo que esta en desarrollo y hay que pulirlo, organizarlo de la mejor manera, pero en mi criterio es un modelo bueno.

L.H: Porqué es bueno?

P.F: Porque da participación y busca docentes capacitados, busca la actualización permanente del cuerpo docente y está en constante evolución.

L.H: Qué es para usted una clase?

P.F: Para mí la clase es el espacio de interacción más valioso que tiene el alumno para intercambiar conocimiento con su profesor dentro de unos parámetros manejados por las teorías de la retroalimentación.

L.H: Hay modelos de educación actualmente que desvinculan los elementos espacio, tiempo, aprendizaje, se habla hoy por ejemplo de educación virtual. Usted que opina respecto a ella?, Cree que es una educación de calidad? Qué es para usted una educación de calidad?

P.F: La educación siempre va a ser una educación de calidad, pero el verdadero medidor es el estudiante. Una universidad virtual puede ofrecerle todas las herramientas al estudiante, puede ponerle literalmente el mundo en las manos, pero si el estudiante no desarrolla hábitos de estudio y no es conciente de sus fortalezas y debilidades, se va a perder en el proceso.

L.H: Cómo hace la universidad para asegurarse que sus estudiantes desarrollen esos hábitos de estudio de que usted habla?

P.F: Tenemos la asignatura como tal de métodos de estudio y estamos permanentemente desde el centro de investigación ofreciendo seminarios y toda la información para apoyar a los estudiantes.

L.H: En ese modelo pedagógico de que usted habla cuál seria el papel del alumno?

P.F: El alumno ideal para el modelo planteado es una persona que tenga bases en investigación, analítico, crítico, que tenga mucho manejo del entorno, que tenga un alto desempeño en expresión tanto verbal como escrita, responsable y cumplidor de su deber.

L.H: Qué opina profesor Francisco de aquellas controversias docente-alumno que a veces se presentan en clase?

P.F: La controversia siempre va a ser buena, el asunto es que el docente no es el dueño de la verdad absoluta, el docente independientemente que su formación intelectual sea superior a la del promedio, es un ser humano y como tal es proclive a cometer errores, el estudiante tampoco es que se las sepa todas, pero también es muy interesante ver los otros puntos de vista y discutirlos, la discusión y la controversia siempre tienen que manejarse en parámetros de sana tolerancia.

L.H: Cual es la relación ideal docente-alumno para este modelo educativo?

P.F: La relación ideal docente-alumno es una relación abierta, basada en la confianza, no en la camaradería, sino en la confianza entendida que el alumno puede acercarse a su profesor sin temor a ser censurado por no tener el conocimiento suficiente, y el profesor tampoco sobretolerar esos límites.

5.4 INFORMACIÓN OBTENIDA A TRAVEZ DE LA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

DIARIO DE CAMPO N° 1. ESTILO DE LA CLASE

<p>Lugar: Facultad de derecho Universidad Cooperativa de Colombia Seccional Villavicencio Fecha : Agosto 22 de 2003 Hora: 6:45 PM. Objetivo: Identificar los elementos característicos de una clase en la facultad.</p>	
OBSERVACIÓN	COMENTARIOS
<p>1. Disposición de los actores: Los estudiantes están sentados en sillas en madera con escritorios, están organizados en filas de cara a un tablero en acrílico, en la parte izquierda del aula se encuentra el escritorio destinado al profesor, también es de madera, pero la silla es diferente, se ve más cómoda, al parecer es de cuero.</p> <p>El profesor permanece la mayor parte del tiempo hablando a los estudiantes en torno al tema de la clase, a veces escribe en el pizarrón valiéndose de un marcador borrrable; los estudiantes permanecen en silencio atentos a la clase.</p> <p>Durante la clase los estudiantes se observan algo cansados e incómodos por el excesivo calor que se siente en el lugar, creo que el termómetro debe marcar por lo menos 32° Centígrados, algunos utilizan cuadernos, hojas y otros objetos en calidad de abanicos.</p> <p>La clase se ve interrumpida varias veces por el timbre de algún teléfono celular.</p> <p>La mayor parte de los estudiantes se dedica a copiar en su cuaderno la explicación del profesor, algunos se atrasan constantemente, el profesor dicta algunos textos de manera puntual.</p>	<p>Todos los salones de clase se parecen, algunos compañeros de estudio casi nunca le ven la cara a su compañero, solo la nuca.</p> <p>El profesor es el actor principal.</p> <p>Hay demasiados estudiantes en este curso.</p> <p>Es evidente la falta de ventiladores.</p> <p>Deberían apagar esos aparatos</p> <p>Algunos estudiantes están más preocupados por copiar que por comprender el tema de la clase.</p>
<p>Observaciones: Debo averiguar porqué los estudiante participan tan poco en clase.</p>	

DIARIO DE CAMPO N° 2. LA CLASE

<p>Lugar: Facultad de derecho Universidad Cooperativa de Colombia Seccional Villavicencio</p> <p>Fecha : Septiembre 12 de 2003</p> <p>Hora: 8:15 PM.</p> <p>Objetivo: Identificar los elementos característicos de una clase en la facultad.</p>	
OBSERVACIÓN	COMENTARIOS
<p>1. Disposición de los actores: Los estudiantes están sentados en sillas en madera con escritorios, están organizados en filas de cara a un tablero en acrílico, en la parte izquierda del aula se encuentra el escritorio destinado al profesor, también es de madera, pero la silla es diferente, se ve más cómoda, al parecer es de cuero.</p> <p>El profesor ha acordado desde el comienzo del curso que primero va a explicar y luego va a dictar para evitar que los estudiantes por estar preocupados por copiar no comprendan lo visto en clase.</p> <p>Hace mucho calor.</p> <p>Mientras el profesor explica los estudiantes parecen estar concentrados en el tema, algunos salen y al rato vuelven a ingresar.</p> <p>Luego de explicado el tema, para lo cual se exponen algunos casos y se dan ejemplos utilizando el tablero, el profesor indica que va a dictar y todos nos aprestamos a copiar en nuestros cuadernos.</p>	<p>Todas las aulas se parecen.</p> <p>Muy didáctico</p> <p>Pero si acabamos de entrar de descanso.</p> <p>Debería prestarnos sus apuntes para fotocopiarlos y aprovechar el tiempo de forma más productiva. (alguien se lo propuso pero se negó con el argumento que en el pasado lo había hecho y se los habían dañado)</p>
<p>Observaciones: Aunque me parece una de las clases más aburridas, alguna vez traté de hacerlo notar a los compañeros del salón pero no encontré apoyo porque según muchos de ellos el método es excelente porque les explica y luego les dicta, lo cual es muy cómodo.</p>	

DIARIO DE CAMPO N° 3,4,5,6. RELACIÓN ESTUDIANTE -DOCENTE

Lugar: Facultad de derecho Universidad Cooperativa de Colombia Seccional Villavicencio Fecha : Octubre 8,15,22 de 2003 Objetivo: Identificar los elementos característicos de la relación estudiante-docente en la facultad	
OBSERVACIÓN	COMENTARIOS
<p>1. Antes de ingresar el profesor algunos estudiantes permanecen fuera del aula, otros conversan de manera animada, algunos parece están repasando sus apuntes.</p> <p>2. El profesor llega, saluda en voz alta al entrar y todo el salón se organiza y dispone a iniciar la clase.</p> <p>3. El profesor saca de su portafolio algunos papeles, los organiza y procede a llamar lista.</p> <p>4. El docente hace un llamado de atención acerca de la importancia de asistir puntualmente a las clases y advierte que con un 20% de fallas se reprueba la materia.</p> <p>5. El docente lanza una pregunta y señala con el índice a un estudiante, todos voltean a verlo, este se sonroja visiblemente y dice no recordar la respuesta.</p> <p>6. Seguidamente se repite el ejercicio con otros estudiantes, unos contestan correctamente, otros parcialmente bien y algunos no saben o no responden.</p> <p>7. El profesor inicia el tema de la clase, la mayoría de los estudiantes toman apuntes.</p> <p>8. Algunos estudiantes levantan la mano para hacer preguntas</p> <p>9. El docente rechaza algunas objetando que no pertenecen al tema de la clase.</p> <p>10. Un estudiante manifiesta su desacuerdo con una afirmación del docente respecto a la interpretación de la norma.</p> <p>11. El profesor, tratando de disimular su incomodidad, reitera su posición y deja entrever que siendo él un experto en la materia no podría estar equivocado.</p> <p>12. La gran mayoría de estudiantes dan muestras de estar de acuerdo con el docente.</p> <p>13. El alumno en cuestión opta por guardar silencio, aunque no parece convencido acerca de las razones del profesor.</p> <p>14. La clase continúa y finaliza normalmente.</p>	<p>La típica antesala de una clase.</p> <p>Y a poner fallas</p> <p>Huy algunos ya deben haber perdido</p> <p>Todos deben estar pensando: “ojalá no me pregunte a mí”</p> <p>La mayoría se notan muy nerviosos al ser interrogados</p> <p>Uffff! Qué alivio no me preguntó.</p> <p>Creo que a este docente la molestan las preguntas. (parece que se sintiera cuestionado o que creyera que la intención es corcharlo)</p> <p>A mí me gustaría saberlo también.</p> <p>Su posición es lógica.</p> <p>Tengo mis dudas.</p> <p>Una actitud complaciente y conveniente.</p> <p>Es una posición prudente.</p> <p>No obstante yo percibo una cierta tensión.</p>
En este instrumento se condensa la observación de tres clases distintas, aclarando que aunque las situaciones no fueron nunca idénticas, si se identifica un cierto patrón en la relación observada.	

DIARIO DE CAMPO N° 7. LA EVALUACIÓN

<p>Lugar: Facultad de derecho Universidad Cooperativa de Colombia Seccional Villavicencio Fecha : Septiembre 30 de 2003 Hora: 6:45 PM. Objetivo: Identificar los elementos característicos de una evaluación en la facultad</p>	
OBSERVACIÓN	COMENTARIOS
<p>1. Los estudiantes se notan bastante tensos y nerviosos, la mayoría se dedica a repasar sus apuntes pues para hoy esta programado el primer parcial de esta materia.</p> <p>2. El profesor ha salido por un momento diciendo que va a tomar un tinto y que ya regresa.</p> <p>3. Algunos estudiantes parecen estar buscando ubicarse estratégicamente, hoy veo más gente en la parte de atrás del salón , algunos de forma disimulada escriben algo sobre la superficie de su pupitre.</p> <p>4. Un estudiante escribe unas iniciales en la parte inferior derecha del tablero, aunque la letra es pequeña veo que se trata de las iniciales de los ordenes sucesorales.</p> <p>5. El profesor ha vuelto, pide que guarden todo, advierte que solo debe quedar sobre el pupitre la hoja del examen.</p> <p>6. Debo guardar estas notas y registrar posteriormente lo que de aquí en adelante va a pasar.</p>	<p>Es una de las materias más complicadas para los estudiantes.</p> <p>La mayoría se notan preocupados. Otros están muy frescos. “claves mnemotécnicas”</p> <p>Llego la hora</p> <p>Espero me acuerde, porque yo también estoy nervioso.</p>
<p>Observaciones: Durante el examen el profesor estuvo dando vueltas por el salón, vigilando que nadie hiciera copia, el examen estuvo difícil, se me olvidaron algunos conceptos, a la salida se formaban pequeños grupos donde se discutían las respuestas, se confrontaba lo respondido con los apuntes y el código, algunos dan manifestaciones de alegría y otros se evidencian contrariados. Ahhh!, el profesor borró el tablero antes de empezar. Todo giró en torno a la memoria y reproducción de conceptos.</p>	

6- ANALISIS E INTERPRETACIÓN

6.1.1 ESTILO DE LA CLASE

Se encontró que aún predomina el uso de la cátedra magistral donde el profesor asume el rol tradicional que lo erige como el portador del conocimiento y la verdad sobre el tema que enseña. Por ésta razón es el profesor quien generalmente dice la última palabra en caso de debate o discusión y son pocos los que reconocen abiertamente una equivocación o admiten su ignorancia sobre algún tema de su campo de estudio (ver diarios de campo 4,5 y 6).

Éste estilo de clase gira en torno a la figura del docente, el alumno asume una actitud pasiva y su participación es generalmente bastante escasa limitándose regularmente a una pregunta o inquietud concreta, ya que éste sabe que en caso de extender su intervención muy seguramente resultará interrumpido por el docente, quien de una parte, otorga poco valor a éstas opiniones pues, aunque nunca se diga o reconozca, éstas son percibidas generalmente como poco significativas, simplemente por el bajo perfil que se le otorga a la figura del estudiante en éste modelo educativo, y de otra, es notoria la preocupación de algunos docentes por mantener centrada la clase en su persona, pues la sola idea de estar perdiendo el dominio de la clase es una constante fuente de ansiedad y preocupación.

Es curioso observar cómo éste desvalor que sufre la opinión del alumno dentro del sistema se percibe tanto de parte del personal docente como de sus mismos compañeros quienes generalmente de presentarse alguna controversia sobre un tema cualquiera entre profesor y alumno, entran casi automáticamente a tomar partido de parte del docente pues entran en juego sus esquemas mentales que vinculan per-se al profesor con el conocimiento y la verdad, descontando que éste no es infalible y que podría estar equivocado, evento en el cual el alumno tendría la razón, lo difícil y complicado es que le sea reconocida en el momento.

El estilo que asume la clase deja, entonces, poco espacio para la discusión y el análisis de los temas tratados, llegando en algunos casos, que se relacionan automáticamente con algunos docentes, a convertirse en una situación anacrónica y antipedagógica donde el profesor se convierte en un mero **dictador de clase**, y ésta se agota en la transcripción literal de algún texto en el cuaderno del alumno, texto que luego debe aprehender y reproducir pues la evaluación estará basada en la memorización de la información transmitida.

Vemos aquí una característica propia de la pedagogía tradicional que persiste en las prácticas educativas al interior de la facultad, donde algunos docentes se han quedado en el cómodo papel de ser unos simples reproductores de un conocimiento, que se presume acabado y que, por lo tanto, debe ser transmitido a los futuros abogados, sin admitir siquiera la posibilidad de someter a debate y a crítica esas verdades, descubiertas por los grandes maestros del derecho.

Recordemos cómo en esta tendencia pedagógica los objetivos se presentan de manera tan solo descriptiva y declarativa más dirigidos a la tarea que el profesor debe realizar que a las acciones que el alumno debe ejecutar sin establecimiento o especificación de las habilidades que se deben desarrollar en los educandos, otorgándoles a éstos últimos el papel de entes pasivos en el proceso de enseñanza al cual se le exige la memorización de la información a él transmitida, llevándolo a reflejar la realidad objetiva como algo estático, detenida en el tiempo y en el espacio, como si no contara de manera alguna la experiencia existencial de quienes aprenden como si los contenidos que se ofrecen estuvieran desvinculados, en parte o en su totalidad de la mencionada realidad objetiva, constituyendo un conjunto de conocimientos y valores sociales acumulados por las generaciones precedentes y que se transmiten como si fueran verdades acabadas, disociados del entorno material y social del educando.

Relación Docente-estudiante: En la relación alumno-profesor predomina plenamente la autoridad del segundo, con un aspecto cognoscitivo paternalista: lo que dice el profesor es respetado y cumplido por el alumno, con principios

educativos poco flexibles, impositivos y coercitivos. El estudiante es concebido como simple receptor de información; la retención de la información se alcanza en base de una repetición mecánica de ejercicios sistemáticos y recapitulados, de manera esquemática y enciclopedista.

La relación de los estudiantes con los docentes, generalmente se limita al espacio del aula de clases, esto por cuanto la mayoría de ellos solamente se encuentran en las instalaciones de la universidad cuando tienen clases programadas; esto se explica por el tipo de vinculación que les une a la universidad ya que en su gran mayoría son personas contratadas para “dictar” determinado número de clases y a esto se limita su compromiso con la universidad; es decir son personas que laboran en otra parte y, por lo tanto para ellos la actividad docente es solo una especie de trabajo suplementario.

Lo anterior implica que los estudiantes solo pueden contar con el docente en y para la clase, este se limita a cumplir con X número de horas y a reportar las notas a la facultad al final del contrato.

En cuanto al ambiente de la clase y a la relación que se establece entre el profesor y los estudiantes, como ya se dijo son relaciones de tipo vertical, el docente es percibido como una figura de autoridad, es muy poco frecuente que se presenten discusiones académicas ya que las intervenciones de los estudiantes por lo general consisten en preguntas que el docente entra a responder, a manera de paréntesis en el desarrollo del tema, tan pronto contesta la pregunta el profesor vuelve sobre el tema y la clase sigue su curso “normal”. Como se dijo no hay espacio para las discusiones y menos aún para el conflicto; este es percibido como algo negativo que debe evitarse y en el remoto caso de presentarse se convierte en una fuente de ansiedad para el estudiante pues por lo inusual de esta situación pronto trasciende a manera de rumos a otros grupos y la relación del docente con dicho estudiante puede verse seria y hasta permanentemente deteriorada.

El tipo de relación docente-estudiante tal como ha sido descrita y analizada en este apartado encaja en el esquema de la llamada pedagógica tradicional en la medida en

que el docente conserva el rol protagónico en la relación pedagógica, las relaciones son marcadamente verticales erigiendo al profesor en la autoridad de la clase, la actitud asumida por los estudiantes es esencialmente pasiva y de subordinación ante el profesor, en el desarrollo de la clase se sigue un programa prefijado, cuyo desarrollo constituye la principal obligación para el profesor frente a la universidad; y que la labor docente sigue desarrollándose tomando como eje la enseñanza; todo lo anterior contradice abiertamente lo postulado por las denominadas nuevas tendencias o tendencias contemporáneas en educación.

6.2 LA EVALUACIÓN.

La evaluación fue tomada como un elemento de especial interés en éste estudio pues es claro que cuando abordamos la misma entramos en el análisis de toda la pedagogía que se practica, en consecuencia, la reflexión sobre la evaluación académica nos posibilita desvelar el proceso educativo en su totalidad, ya que mediante éste ejercicio podemos determinar qué es lo que se persigue, cómo se valoran los resultados, qué es lo que se valora. Además también nos estamos acercando al análisis social de los actores que intervienen en éste proceso, es decir, educadores, educandos, institución educativa, comunidad académica y sociedad en general.

6.2.1 TIPO DE EVALUACIÓN

La evaluación en la facultad asume generalmente el estilo tradicional donde el docente indaga básicamente por el nivel de retención de la información presentada; ésta entonces reviste la forma de un interrogatorio que puede ser oral o escrito. Se encontró que la mayoría de los alumnos entrevistados prefiere la evaluación escrita y algunos de los argumentos expuestos al respecto fueron: “Se pueden expresar mejor las ideas y redondear las mismas”, “Permite organizar las ideas y da tiempo par recordar cosas que en un instante se olvidan, cuando el tema es extenso”, “Porque dá tiempo para pensar”, “ No se corre el riesgo del subjetivismo propio de la oral”.

Quienes prefieren la forma oral opinan que: “Da más facilidad para poder expresarnos y perder el miedo a nuestra forma oral de ejercer la profesión”, “Porque nuestra profesión exige personas capacitadas en el manejo del público, la expresión corporal y sobre todo la oratoria”.

Finalmente podemos concluir que independientemente de la forma que asuma la evaluación es decir, sea oral o escrita, individual, en parejas o en grupo, lo que en el fondo predomina es la repetición de la información más que su análisis y comprensión, llegando a obtener excelentes notas quien es capaz de reproducir fielmente lo dicho por el profesor o lo señalado en el texto, ley o decreto objeto de estudio.

Lo anterior significa que contrario a lo que proponen las nuevas tendencias en educación, en la facultad de derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia seccional Villavicencio, no existe un dialogo permanente entre teoría y practica, ya que los procesos hacen gran énfasis en la primera, siendo muy esporádicos y tímidos los intentos de implementar practicas de aprendizaje que acompañen y aterricen todo el cúmulo de información teórica asumida de forma pasiva y acrítica por parte de los estudiantes.

6.2.2 NEUTRALIDAD VALORATIVA

Frente a la pregunta ¿Considera usted que en la evaluación oral se mantiene la imparcialidad del docente?

La totalidad de los entrevistados opina que en la evaluación oral se presenta algún tipo de parcialidad de parte del docente evaluador ya sea en la escogencia de las preguntas que formula, en la valoración de la respuesta o en los dos aspectos, coinciden en que en éste tipo de evaluación entran a jugar un papel determinante el tipo de relación que exista entre docente y alumno, así como los sentimientos de amistad, enemistad, simpatía o rechazo que puedan existir entre los ellos. Al respecto algunos de los argumentos expuestos fueron: “Por más que se quiera

siempre intervienen los juicios subjetivos”, “Existen a veces relaciones de amistad entre estudiante y catedrático que influyen de manera notable en la calificación”, “Los mismos docentes (algunos) lo admiten abiertamente, que prefieren la evaluación oral para mirar caras”.

Desde la observación participante realizada a lo largo del proceso de investigación, debo agregar que lo percibido concuerda con los resultados anteriormente presentados, que en lo personal siempre preferí las evaluaciones orales, pues por tener la fama de buen estudiante, generalmente me sentí tratado con bastante consideración y era conciente que, en algunos casos, se me favorecía en el “manejo” que algunos docentes hacían de las preguntas, por ejemplo si estábamos varias personas en el ejercicio evaluativo y se presentaba una pregunta particularmente compleja, al corresponderme el turno percibía cómo el docente estudiaba mi actitud y si deducía que tampoco conocía la respuesta era probable que cambiase la pregunta, aquí no estoy hablando, por supuesto de un caso aislado, sino que había una cierta constante y la percibí a lo largo de todo el proceso en varios de los docentes evaluadores.

De manera anecdótica quiero referir otro caso particularmente curioso que involucró mi propia experiencia aunque no fue nada agradable y aún me deja un sinsabor porque dudo que mi actuación hubiese sido la más adecuada, estando en una evaluación, de las características que hemos referido como de reproducción de contenidos, observé con sorpresa e indignación que una compañera tenía el cuaderno abierto, es decir que estaba haciendo copia de la manera más descarada; no me quise quedar con eso, además porque no me parecía justo con las demás personas que si habíamos estudiado; entonces al terminar la clase, busque aquel docente y de forma confidencial le hice ver que dicha persona había incurrido en tal conducta, pues resulta que no pasó nada, es más a partir de allí pude percibir cierta mala voluntad de dicho profesor, no hacia la persona en cuestión sino, paradójicamente hacia su supuesto aliado, es decir yo. Luego me enteré del hecho que entre ellos, el docente y la alumna existía una relación muy estrecha y ahí

entendí todo el asunto. Bueno finalmente de lo que se trata es de analizar la neutralidad valorativa en la evaluación que se practica en la facultad y vemos que aquí esta ha quedado muy comprometida.

Otro curioso fenómeno que, era incluso fuente de bromas y comentarios entre las mismas implicadas, lo constituía el hecho que a los exámenes, particularmente a los orales donde se da la relación cara a cara docente-estudiante, algunas de las compañeras llegaban con vestimentas bastante llamativas por lo pronunciado del escote o la escasa tela de la falda, y según dichas bromas, ello se orientaba a influir sobre el ánimo del docente evaluador en el sentido de granjearse un trato favorable o considerado en el mejor de los casos. Aquí vemos algunos imaginarios implícitos en dichos comportamientos que igualmente apuntan a poner en duda la neutralidad valorativa de algunos docentes de la facultad.

Es preciso al respecto aclarar que la parcialidad que se evidencia en algunas experiencias evaluativas no siempre obedecen a comportamientos concientes y malintencionados de parte de los profesores implicados en tales procesos, dichos comportamientos deben ser analizados a partir del principio de la buena fe, ya que además encontramos una explicación lógica de la misma y es aquella que sostiene “En casi todas las prácticas de apreciación de capacidades y de evaluación en educación tienen lugar dos fenómenos básicos. Por un lado, se realiza un primer proceso selectivo de restricción de dicho objeto; por otra parte, en la emisión del juicio de evaluación intervienen dimensiones del sujeto u objeto evaluado que no entran en la valoración, pero sí condicionan el juicio emitido. Esta contaminación se reconoce como "efecto halo" que consiste en la "interferencia" que produce la opinión que se tiene sobre determinados aspectos de una persona al apreciar cualidades concretas de la misma. La impresión sobre el todo condiciona la valoración de las partes. Es decir, que una calificación sobre un alumno implica una reducción de lo que se acepta como "rendimiento ideal" y aprendizaje relevante, pero las calificaciones están contaminadas de prejuicios de profesor, actitudes favorables-desfavorables sobre ese alumno, etc. No es raro encontrar a profesores que matizan las calificaciones en asignaturas o áreas en función de lo disciplinado que perciban al alumno y del comportamiento en clase. Este es un efecto inherente a las percepciones

humanas; y de ellas se nutre la evaluación. Por eso la objetividad es imposible”¹⁷.

Estamos completamente de acuerdo con el autor respecto a la imposibilidad de la neutralidad valorativa y la objetividad en las practicas evaluativas, como también estamos de acuerdo con el doctor Nestor Mario Noreña cuando nos pone de presente que “..debemos distinguir que la evaluación en su subjetividad tiene indicadores y criterios para observar las competencias, además no implica que esto sea un ejercicio deshonesto o antiético...”; entendemos que el acto evaluativo, como todos los actos humanos tiene un alto contenido emocional y subjetivo, que la objetividad en los actos humanos es una utopía propuesta desde la perspectiva positivista, donde se pedía al sujeto, prácticamente, que se despojase de su condición de ser humano para asumir una actitud neutral ante el objeto; lo cual se complica mucho más en la evaluación pedagógica y en general en las ciencias sociales, ya que aquí el objeto es otro, es un sujeto que comparte conmigo toda su humanidad de donde surgen procesos emocionales que afectan las relaciones.

No obstante lo anterior, el problema se hace patente cuando quien evalúa, o peor aún la institución parte del supuesto de la neutralidad valorativa y la objetividad del evaluador como una característica de los procesos académico-pedagógicos y desde esta perspectiva se confía de manera ingenua en la efectividad e infalibilidad de estos ejercicios para “medir” el desempeño del estudiante.

Todo lo anterior nos conduce a aceptar que en materia de evaluación, en la facultad de derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia seccional Villavicencio se practica una evaluación de marcada orientación positivista, es decir aquella practicada por la pedagogía tradicional, lo cual nos lleva a concluir que tampoco en este campo nuestra universidad ha escuchado las insistentes voces que claman por la adopción de políticas educativas y estrategias docentes más próximas a las llamadas nuevas tendencias en educación, las cuales responden de manera mucho más afortunada a los avances de la humanidad en el campo de la ciencia de la pedagogía y están llamadas a superar los graves problemas de la pedagogía tradicional.

¹⁷ Alfaro Cubillos Ana Miriam, Hacia la construcción de la cultura de la evaluación cualitativa. UNAD Bogotá 1999. Pag. 214.

6.2.3 FINALIDAD

A la pregunta: ¿Cree usted que el tipo de evaluación que se aplica actualmente en la facultad privilegia.....?:

Se evidencia aquí una de las graves falencias de nuestro sistema educativo donde tradicionalmente se ha sobrevalorado la retención y reproducción mecánica de la información obviando, en algunos casos, la comprensión de los temas, así como su análisis y discusión. Los alumnos invierten una parte significativa de su tiempo de estudio memorizando una información, que si bien, les será útil de momento para obtener una nota, pronto ésta información cae en el olvido o simplemente queda obsoleta con una simple decisión del legislador.

Retomando nuestro marco teórico tenemos que precisamente esta es una característica de la pedagogía tradicional en el sentido de que este momento tan importante del proceso educativo está dirigido a poner en evidencia el resultado alcanzado mediante ejercicios evaluativos meramente reproductivos, que no enfatizan, o lo hacen a escala menor, en el análisis y en el razonamiento.

De igual manera tenemos que este tipo de practicas evaluativas centran su atención en los productos más que en el proceso y aquí se va en contravía a varios de los enfoques de la llamada pedagogía contemporánea, como por ejemplo, la propuesta constructivista, la pedagogía autogestionaria, la escuela nueva y la pedagogía operatoria que coinciden en otorgarle un papel activo al estudiante y hacen énfasis en los procesos más que en los resultados. Entendiendo la evaluación no como un fin en sí misma, como sucede en el modelo pedagógico tradicional y de cierta forma en nuestro objeto de estudio, sino como un medio que debe contribuir no tanto a “medir” cantidades de conocimiento, sino a orientar y reorientar decisiones al interior del proceso educativo tanto desde el estudiante como de la institución educativa.

Lo anterior evidencia que en este escenario aún se continúa evaluando en base a productos a momentos; es decir que se mantiene el enfoque propio de la pedagogía tradicional que concibe la evaluación como el momento de medir el conocimiento alcanzado por el estudiante en función de su capacidad para retener y reproducir la información que le ha sido suministrada.

Recordemos cómo hoy las nuevas tendencias en educación hacen especial énfasis en el aprendizaje y la consecuente evaluación por procesos, estas parten del supuesto que los procesos son más importantes en la práctica académica-pedagógica que los resultados.

Hemos visto que a partir de las nuevas tendencias en educación se ha intensificado el apremio de enseñar a aprender por procesos, de desarrollar procesos de aprendizaje. Esto significa que debemos superar el antiguo método de enseñar por contenidos, característico de la pedagogía tradicional. Hoy día los especialistas en educación prefieren hablar de procesos de construcción de conceptos, de procesos de pensamiento, de procesos curriculares, de procesos de evaluación.

En esta última acepción, entendemos que la evaluación no es algo que se da en un instante determinado de la práctica académica, sino que esta se extiende a lo largo y ancho de toda la práctica educativa, que esta evaluación es además integral, es decir que no pretende únicamente “medir” el nivel de conocimientos que ha adquirido el estudiante, sino que además valora la actividad docente, y todos los demás elementos que hacen relación con la actividad educativa. Este enfoque permite, además tomar decisiones sobre la marcha e introducir los cambios que resulten necesarios para el logro de los objetivos propuestos, que valga la aclaración, van mucho más allá de la aprobación de algún curso académico para el estudiante, así como de cumplir los mínimos exigidos desde la óptica de las instituciones formadoras.

Para finalizar este apartado tenemos que concluir que en este tópico el modelo de enseñanza aprendizaje practicado en la facultad de derecho de la Universidad

Cooperativa de Colombia seccional Villavicencio, se aproxima muchísimo a la orientación pedagógica denominada pedagogía tradicional.

6.2.4 FUNCIÓN

Pregunta 5: Cree usted que los docentes de la facultad emplean la nota como medio de:

El aula de clase es un escenario donde se desarrollan, como en todo contexto social, unas relaciones de poder que en el caso del docente están mediadas por la facultad de imponer a cada uno de sus alumnos una valoración cuantitativa que pretende dar cuenta del grado de aprovechamiento de éstos en su materia, es decir, del logro o fracaso en los objetivos propuestos.

En la facultad todo el proceso educativo gira en torno a la nota, al punto que es difícil imaginar aquel al margen de ésta; es así como éste instrumento (la evaluación), que en el buen sentido de interpretación se concibe como un medio para el aprendizaje es visto y entendido en la actualidad como el fin mismo de todo el proceso enseñanza-aprendizaje tanto por alumnos como por educadores.

Éstos últimos asumen diferentes actitudes frente a la nota, para algunos carece de importancia y así lo manifiestan a sus alumnos; otros por el contrario la esgrimen como un instrumento de poder que emplean de forma explícita como mecanismo de control, sirviéndose de ella, en algunos casos incluso como elemento intimidatorio. Al respecto, desde la observación participante, podemos decir que a los primeros, o sea a quienes dicen que la nota es algo secundario y carece de importancia, generalmente los estudiantes no les creen o se lo toman a broma pues comentan “No, la nota no es importante, pero vaya uno a ver al final y verá que hasta lo deja”, o “Como de todas formas usted me va a evaluar es mejor no descuidarse”, también, “para mí si es importante porque dependo de mi promedio para...”.

Los resultados presentados aquí nos conducen a afirmar, sin temor a equivocarnos, que para una parte importante de la comunidad académica en la actualidad, es la

nota, y no el aprendizaje, el verdadero protagonista de la práctica educativa en la facultad.

Es pertinente, por lo tanto, la observación del profesor Nestor Mario Noreña cuando nos indica que “frente a la percepción y señalamientos que realizan los entrevistados, podríamos concluir que ésta percepción esta atravesada por la historia de los sujetos en esta experiencia, que se ancló una cultura de la nota, una cultura que se resiste a cambiar, mientras no se trabajen otros modelos pedagógicos que se hayan instituido”; a lo cuál podríamos añadir que esta cultura de la nota es en sí misma un obstáculo para la institucionalización de los llamados modelos alternativos como por ejemplo la evaluación de corte cualitativo, ya que mientras se logra el cambio de mentalidad, tanto en docentes como en estudiantes, los primeros pueden sentir que se quedan sin su principal instrumento para conseguir el adecuado nivel de compromiso y responsabilidad de los estudiantes frente a determinada asignatura, lo cual desde esta óptica iría en contravía a la calidad del proceso de formación; y los segundos podrían perder el principal estímulo para esforzarse más allá de lo estrictamente necesario en su proceso de formación.

6.2.5 EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE.

Pregunta 6: Cree usted que la nota refleja realmente el nivel de aprendizaje del alumno?

En la respuesta dada por los entrevistados hay consenso en el sentido de que la nota no refleja realmente el nivel de aprendizaje del alumno, la respuesta es sustentada en afirmaciones como las siguientes: “Porque muchas veces se memoriza pero no se comprenden los conceptos”, “En ocasiones el alumno puede saber pero no se ve reflejado en la nota”, “Muchas veces el alumno puede saber pero se confunde en sus respuestas”, “Existen estudiantes con excelentes notas tan solo por buena memoria”.

En el mismo sentido, en una de las entrevistas transcritas en este documento, encontramos una respuesta muy significativa cuando indagamos este aspecto: “yo conozco excelentes memoristas que no saben lo que recitan frente a uno y la nota, si

nos atenemos al número 4.0 o 4.5, decimos este señor sabe mucho derecho, pero si usted lo trae a la práctica no da pie con bola, lo cual significa que el método evaluativo no refleja realmente los conocimientos que tenga el estudiante”.

Lo anterior es muy preocupante si partimos de las necesidades y exigencias que la sociedad actual dirige a sus profesionales, quienes deben resultar altamente competitivos para responder a dichos requerimientos; la UNESCO ha llamado la atención en este sentido, llamando la atención tanto de las instituciones de educación superior como de los organismos gubernamentales que tienen la responsabilidad de regular las prácticas educativas tanto en el sector público como en el privado; se ha insistido en la necesidad de formar personas que estén capacitados para competir en este mundo globalizado, que desarrollen competencias para aprender a aprender y que estén concientes que deben mantenerse permanentemente actualizados en sus respectivos campos.

En este sentido resulta lamentable que aún estemos estudiando en función de una nota, que se pierda tanto tiempo y energía en memorizar información que pronto se olvida o resulta obsoleta (atendiendo a la volatilidad que caracteriza nuestro sistema jurídico), mientras se desaprovecha la oportunidad para enfocar estos procesos de formación en la dirección en que apuntan las actuales tendencias en educación, lo cual además de garantizar profesionales más competentes, seguramente harían de la educación un escenario más agradable para quienes hoy tienen que soportar practicas anacrónicas que en ninguna forma les ayudan a preparase para el futuro.

Estos resultados son ampliamente indicativos del sentir de los entrevistados respecto al tipo de evaluación que actualmente se practica en la facultad, lo cual no sería tan grave si no estuviese directamente relacionado con la forma como se enseña y aprende en la facultad, lo que a nuestro juicio amerita una revisión y reorientación para que responda efectivamente a las tendencias y necesidades de la sociedad del presente y del futuro.

6.2.6 EVALUACIÓN E INTERES

Pregunta 7: Alguna vez ha sentido que pierde el tiempo cuando se prepara para una evaluación?

La opinión de los entrevistados aparece bastante dividida encontrándose que quienes opinan que no, lo hacen porque establecen una relación directa entre la evaluación (o su preparación) y el aprendizaje de las temáticas; y quienes votaron por la afirmativa se apoyan en criterios como la falta de conexidad entre lo estudiado en la vida profesional y lo inútil de la memorización como estrategia de aprendizaje efectivo.

Los resultados apuntan a corroborar las críticas formuladas a la pedagogía tradicional desde varias de las llamadas nuevas tendencias en educación como, por ejemplo, lo planteado por la perspectiva constructivista cuando enfatiza la importancia de los aprendizajes significativos y la necesidad de poner en dialogo la teoría con la practica, es decir lograr que los estudiantes logren establecer las conexiones entre los temas estudiados y el mundo de la vida; también podríamos mencionar, en el mismo sentido, los planteamientos de la llamada Escuela Nueva, de la Pedagogía Autogestionaria, y la pedagogía operatoria, entre otros, que coinciden en la importancia de asignar un papel activo a los sujetos de aprendizaje.

Además reiteramos lo anotado en el apartado anterior cuando llegábamos a la conclusión, a partir de las directrices y recomendaciones de la UNESCO, que este tipo de prácticas no favorecen la calidad de la educación, ni apuntan a formar unos profesionales que puedan desempeñarse, con éxito, en una sociedad globalizada donde los niveles de exigencia crecen día a día.

6.2.7 MOTIVACIÓN

Pregunta 8: Considera usted que cuando los alumnos de la facultad estudian para un parcial o examen están motivados por:

Los resultados refuerzan lo ya anotado sobre el papel protagónico que en la actualidad desempeña la nota como eje del proceso enseñanza-aprendizaje en la facultad, y su traspolación de medio a fin; es decir que la actividad evaluativa, que en el buen sentido de interpretación debe ser un instrumento que al interior del proceso pedagógico ayude a direccionar el mismo, identificando debilidades y fortalezas, y orientando la toma de decisiones, se ha convertido de alguna manera en el eje alrededor del cual se desarrolla la actividad tanto de estudiantes como profesores, los primeros porque consideran que lo realmente importante es obtener una buena nota o por lo menos “pasar” y los segundos porque se valen de este instrumento para “manejar” la clase y presionar a sus estudiante a asumir algún nivel de compromiso y actitud ante el proceso educativo.

Desde aquí podemos asomarnos a nuestro marco conceptual para entender que la evaluación de que estamos hablando en este punto es esencialmente de tipo cuantitativista y donde lo que interesa en el fondo es “medir” el nivel de apropiación y la capacidad de reproducción de ciertos contenidos temáticos, en este sentido la evaluación aporta poco o casi nada a la cualificación de los procesos de aprendizaje. Recordemos cómo desde las nuevas tendencias en educación y pedagogía se propone cambiar el acento de las practicas educativas e implementar una nueva forma de evaluar, que evaluar es identificar y verificar los conocimientos, los objetivos, las habilidades, no con el fin de dar una nota, sino de observar y analizar cómo avanzan los procesos de aprendizaje y formación implementados con lo cual se propicia la formación integral, lo importante no es la nota que se obtuvo sino qué se logró y cuánto se aprendió.

En este sentido la evaluación es una valoración de la acción educacional efectuada por el estudiante y el maestro, en la que se analizan los factores pertinentes al proceso de aprender, la responsabilidad, autonomía, integración grupal, aciertos, dificultades, lo que se sabe y lo que no, los trabajos, la investigación, etc. Esta valoración aparece como algo conectado y natural a los procesos de aprendizaje, lo cual esta muy distante del temor de una nota.

La evaluación en sí es una reflexión que analiza las causas y factores que motivan un desempeño, un rendimiento o una participación excelente o deficiente, acertada o no. El propósito no es destacar a los que sí tuvieron éxito o a quienes fracasaron si no orientar o reorientar el trabajo individual e grupal, así la evaluación permite ubicar estrategias dinamizadoras de los procesos de desarrollo de interacción - aprendizaje.

Pregunta 9: Cuando por sus notas anteriores usted sabe que ya tiene pasada la materia y se programa una nueva evaluación usted:

Se encontró que la mayoría de los entrevistados cuando ha obtenido buenas notas se preocupa por estudiar en la misma forma y que generalmente lo hacen para mantener el promedio; siguen en su orden quienes estudian más, y básicamente lo hacen por la misma razón del grupo anterior; y finalmente, quienes se esfuerzan menos argumentaron que el hecho de saber pasada la materia les permitía dedicar más tiempo a otras materias en las que necesitan nota.

Se explicita aquí, de una parte, una interdependencia entre las variables tiempo/esfuerzo dedicado al estudio y nota obtenida (resultado), y de otra, la misma interdependencia entre resultados (nota) y motivación por el esfuerzo académico.

La relación anotada entre tiempo y aprendizaje denota que el estudiante generalmente dedica una buena cantidad de su tiempo a estudiar y prepararse, lo cual es muy positivo desde la óptica de los fines de la educación; lo que resulta preocupante y, a nuestro juicio, necesita reorientarse cuanto antes, es el uso que se da a dicho tiempo, ya que como quedó planteado, este tiempo y esfuerzo se orienta básicamente a memorizar, cuando se podría emplear en otras actividades que realmente contribuyan a una formación con calidad.

6.2.8 UTILIDAD

Pregunta 10: ¿Considera usted que la evaluación como tal, constituye en si misma un medio de aprendizaje?

Quienes opinaron afirmativamente expusieron razones como: “Porque controla si el alumno está aprendiendo o no”, “Ayuda a recordar lo visto en clase”, “En el caso de la casuística permite observar otros puntos”, “El docente y el alumno pueden hacerse una idea de si se ha aprendido o no”.

Quienes opinaron que no, argumentaron: “Porque considero que a veces es de intimidación y no de aprendizaje”, “Se limita observar si se gravaron o no los conocimientos explicados por el profesor”, “Se aprende es cuando se estudia para la evaluación”.

Tanto de los porcentajes aquí observados cómo de los argumentos que los sustentan podemos concluir que la evaluación que actualmente se practica en la facultad amerita una reorientación que le permita constituirse en un verdadero medio de aprendizaje y que no se limite a indagar únicamente por el nivel de retención y reproducción de la información por parte del alumno.

Insistimos en que las llamadas nuevas tendencias en educación así como las prescripciones de la UNESCO aún no han logrado permear las prácticas educativas en la Facultad de Derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia Seccional Villavicencio, ya que en ella se practica una pedagogía y una evaluación marcadamente positivista y de corte tradicional, que esta muy distante de las actuales tendencias en educación y que no responden en debida forma a la MISIÓN y VISIÓN de la universidad.

6.2.9 EFECTIVIDAD

Pregunta 11: ¿Una nota sobresaliente es para usted sinónimo de un buen nivel de aprendizaje?

La opinión de la mayoría es en éste caso que la obtención de notas sobresalientes no indican per-se un buen nivel de aprendizaje y en éste sentido, algunas de las razones expuestas por los entrevistados fueron: “Porque memorizar no siempre es aprender”, “Muchas veces la nota es subjetiva”, “A veces se puede tener la mejor

nota pero el aprendizaje es instantáneo y no para la vida”, “Puede ser tan solo buena memoria y poca comprensión”.

Por su parte quienes opinaron afirmativamente, argumentaron: “Porque si se puede responder al temario es porque se ha estudiado”, “Refleja lo que he aprendido”.

Estas respuestas refuerzan lo ya anotado sobre el tipo de educación y evaluación que se practica y su énfasis en la retención y reproducción de contenidos textuales, lo cual va en contravía respecto de las tendencias contemporáneas en educación y ubican el modelo de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla hoy en la facultad en los patios de la llamada pedagogía tradicional.

7. CONCLUSIONES

El modelo enseñanza-aprendizaje utilizado actualmente en la Facultad de Derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia seccional Villavicencio presenta, entre otras, las siguientes características:

- 1- Las clases están centradas en la figura del profesor-docente
- 2- Las clases asumen el modelo de la cátedra magistral
- 3- Al interior de la facultad imperan unas relaciones sociales marcadamente verticales y jerarquizadas
- 4- El alumno asume generalmente una actitud pasiva en el contexto de la clase.
- 5- En las clases hay poco espacio para el debate y análisis crítico.
- 6- El elemento central de todo el proceso sigue siendo la nota, y esta básicamente es de corte cuantitativo.
- 7- En lo referente a los métodos de evaluación, se encontró que prevalecen aquellos de tipo tradicional cuantitativo donde en esencia se valora la capacidad del estudiante para memorizar y reproducir contenidos.
- 8- La evaluación gira en torno a la memorización de conceptos.
- 9- La nota es el principal instrumento de control sobre el alumnado.
- 10- Los alumnos no creen en la objetividad valorativa del docente en tratándose de evaluaciones orales
- 11- Hay consenso en que el tipo de evaluación que se utiliza no refleja realmente el nivel de aprendizaje del alumno
- 12- La mayoría de los alumnos estudia motivado fundamentalmente por la nota.
- 13- Se evidencia poca conexidad entre teoría y práctica
- 14- Los factores espacio-tiempo-aprendizaje se mantienen indisolublemente ligados

Lo anterior nos permite afirmar que el modelo educativo utilizado actualmente en la Facultad de Derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia seccional

Villavicencio, se encuentra en un proceso de transición entre la pedagogía tradicional y las nuevas tendencias en educación; sin embargo, este se encuentra mucho más cercano a la pedagogía tradicional aunque se empiezan a vislumbrar en su interior algunos elementos y tendencias que a partir del reconocimiento de las limitaciones del viejo modelo, tratan de introducir innovaciones que están en consonancia con las llamadas nuevas tendencias pedagógicas tal y como han sido reseñadas en el presente trabajo.

La caracterización del modelo académico-pedagógico de la facultad de derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia seccional Villavicencio, anteriormente enumerada, que como dijimos arriba, lo acerca de manera preocupante a la pedagogía tradicional, modelo que no responde de manera eficaz a las posibilidades y necesidades de nuestro contexto en esta primera década del siglo XXI, debe constituirse en un llamado urgente a revisar las actuales prácticas educativas al interior de la facultad de derecho, porque el abogado que demanda el mundo contemporáneo no puede seguirse formando de manera anacrónica, pues estaría en gran desventaja frente a un profesional formado a la luz de las aquí presentadas, nuevas tendencias en educación.

El llamado es imperioso, pues la transformación de las prácticas educativas no es una simple recomendación o consejo, sino que desde el marco jurídico nacional e internacional se impone como una preceptiva, que deben observar los establecimientos educativos, pues es claro que ya no podemos pensar en un profesional competente apenas en los estrechos campos de la región o el país sino que, tal como quedo bosquejado en el apartado la educación en la aldea global, el profesional de este, el siglo XXI debe estar preparado para desempeñarse de manera eficaz en una economía de escala mundial.

Finalmente, consideramos que en dichas tendencias pedagógicas, consideradas como sistema, se encuentran las esencialidades prácticas necesarias para la superación de las deficiencias conocidas y catalogadas, de la pedagogía tradicional conformada desde el siglo XIX, y que ha trascendido hasta nuestros días. Así se resaltan el carácter activo del sujeto en la apropiación del conocimiento acerca de la realidad objetiva del entorno material y social en el cual se mueve espacio temporalmente, de manera existencial; la

importancia trascendental que tienen la práctica de la individualización y del grupo en la educación; el empleo consecuente, en cantidad y calidad de los medios de enseñanza en las diferentes posibilidades que brindan; el papel, también con alto grado de trascendencia, del complicado pero necesario, proceso de la autogestión en la consecución de una educación integral, plena y eficiente; la importancia categórica de la investigación y la concientización del papel transformador que tiene, de manera obligada, el propio sujeto en el proceso de aprendizaje.

8. REFLEXIONES FINALES A PROPÓSITO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y POLÍTICA

En estos días de comienzo de año, cuando la mayoría de las personas aún celebra en familia estas fechas especiales, me propongo a manera de epílogo, compartir con el amable lector algunas reflexiones respecto de lo que ha significado para mí la experiencia de haber cursado esta especialización en la UNAD.

Confieso que el sabor es agri dulce, con tendencia a quedarse en el primer componente del sistema, lo anterior por cuanto el desarrollo de la misma fue accidentado desde el principio; al comienzo, es decir en el segundo semestre del año 2.002, la dificultad giró en torno a los materiales de estudio, se presentaron dificultades para acceder a los mismos, es más el módulo trabajado por el doctor Alexis Pinilla nunca pudo ser conseguido y debimos improvisar para poder agotar esta fase.

Soy conciente que en mí persisten algunas lagunas en cuanto al contenido teórico de la especialización y por esa razón en el año 2005 eleve ante la coordinación la solicitud de acceso al aula virtual, esto apoyado en el hecho que aún conservo mi calidad de estudiante, y con el ánimo de superar algunas de dichas deficiencias, aprovechando estos recursos que hoy están disponibles para los estudiantes de la especialización, pero con los cuales nosotros no tuvimos la fortuna de contar; desafortunadamente nunca obtuve una respuesta positiva y aún conservo dichas inquietudes.

Debo admitir también que, no obstante ser egresado de un modelo de educación a distancia y particularmente en esta misma institución, tuve que afrontar dificultades a lo largo del desarrollo de la misma; lo cual me lleva a pensar que talvez todo esto fue mucho más complicado para aquellos estudiantes que por vez primera se aproximaban a este modelo de aprendizaje.

Sin embargo debo admitir que lo más traumático para mí ha sido el tiempo considerable que he debido invertir en este proceso de formación, esto por que de no haberse presentado tantas dificultades y contratiempos, este habría finalizado en el mes de Diciembre del año 2.003; lo anterior quiere decir que hasta la fecha de hoy he permanecido como estudiante de la especialización casi seis semestres.

Esta perdida de tiempo se debió a dos razones; la primera, la crisis vivida por la universidad en el año 2.004,, a raíz de las dificultades que condujeron al cambio de rector en la UNAD, lo cual paralizó el desarrollo de la especialización por un año completo (aquí se perdieron dos semestres); la segunda y que también me ha retrasado casi un año, ha sido la dificultad presentada con mi trabajo de grado, pues este fue objeto de reparos por parte del jurado en el mes de Julio del año 2.005.

Considero que tanto en la objeción de que fue objeto mi trabajo de grado, como en la forma en que fue resuelto este asunto, se reflejan claramente los tres componentes de esta especialización, en el contexto particular de la misma; sin embargo me resisto a la tentación de continuar ahondando en este asunto, pues corro nuevamente el riesgo de ser mal interpretado, y lo que menos quisiera en este momento es enfrentar un nuevo contratiempo del mismo tipo.

Volviendo al tema del trabajo que estoy presentando, es decir El Proceso Enseñanza-Aprendizaje en la Facultad de Derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia seccional Villavicencio, luego de esta mirada exploratoria que de ninguna manera agota la complejidad del objeto de estudio; es repito, una primera y muy tímida aproximación a la forma como se están formando los abogados en esta institución, con el ánimo de suscitar el debate respecto a este tema tan importante no solo para las personas directamente involucradas en las prácticas educativas, sino para la sociedad en general dado el papel que desarrollan los profesionales del derecho en su desarrollo y, estando plenamente conciente que es posible que algunas personas no compartan los resultados que aquí se exponen, voy a terminar presentando algunas reflexiones finales desde la óptica de la educación, cultura y política.

Respecto al modelo educativo que se supone debe orientar el desarrollo de las prácticas docentes en la universidad, lo que finalmente queda claro es que no existe tal cosa en la facultad; si revisamos las respuestas que brindan los docentes entrevistados cuando fueron consultados sobre este tópico, encontraremos que efectivamente no existe claridad al respecto; sin embargo los indicios recogidos a lo largo del proceso y que se resumen sucintamente en las conclusiones nos inducen a pensar que en la práctica, el proceso enseñanza aprendizaje que se desarrolla actualmente en la facultad esta muy próximo al modelo de educación que hoy conocemos como tradicional.

No obstante lo anterior, es importante reconocer que la universidad no permanece de espaldas a la realidad y es así como encontramos a su interior algunas ideas de tipo progresista que, sin ser acogidas por el grueso de las personas que dan cuerpo a la institución, empiezan a producir fisuras en las viejas prácticas; claro esta que estas se resisten a desaparecer; a manera de ejemplo podríamos mencionar la especialización en docencia universitaria, ya que algunos de los profesores que la han realizado llegan al aula con ideas frescas acerca de las practicas educativas.

En algún momento se nos ocurrió que así como no tenemos un proyecto de nación, tampoco tenemos una mediana claridad acerca de lo deseable en materia de formación de abogados, por esta razón se copian o reproducen modelos, que talvez resultan funcionales en los lugares donde se han creado, pero que aquí no logran encajar en debida forma, Claro está, que se maneja un discurso muy bien elaborado donde se sueña con un abogado casi perfecto, audaz, extremadamente inteligente y competente, incorruptible, conciliador y con inquebrantables criterios políticos, pero lastimosamente, ya a nivel de la realidad no vemos que se concreten las acciones que se requieren para formar ese profesional ideal; al respecto es evidente que ese bello discurso no logra permear el espíritu de los sujetos educativos, talvez por que esta muy distante de la realidad y se nos antoja como el producto del trabajo intelectual de algún erudito que sueña con un mundo utópico.

Lo anterior por cuanto a nivel de la práctica más parece predominar la mentalidad instrumental de la ideología capitalista donde la educación se convierte en una mercancía más que esta ahí, disponible para aquel que pueda pagarla, y son pocos los esfuerzos reales que se muestran para hacer realidad tan hermoso y loable sueño.

Vemos, por ejemplo, en la facultad docentes en condiciones precarias de contratación que, al parecer, solo encuentran atractiva la docencia porque les permite obtener algunos ingresos extras, quienes por supuesto, deben ocupar su día a día en los afanes de la subsistencia y, por lo tanto, cuentan ni con la motivación ni con los recursos para dedicarse en serio a su labor como formadores de abogados.

Lo anterior se agrava si analizamos que la vinculación se da, en muchos casos no precisamente por las calidades profesionales, vocación y capacidad para la enseñanza, sino por el hecho de estar respaldado por alguien influyente dentro o fuera de la universidad, aquí encontramos en el sentido negativo el tercer componente de nuestra especialización.

La Universidad ha mantenido a lo largo de su historia una estrecha relación con la Política, no solo porque ella nace precisamente de un proyecto político, sino porque nunca ha roto ese cordón umbilical, lo anterior se evidencia en el hecho de que los políticos van a hacer campaña, claro esta que no cualquiera, sino los copartidarios, esto último en abierta contradicción con los valores predicados por la universidad, (tolerancia, solidaridad, respeto), ya que no podríamos aspirar a formar verdaderos criterios políticos si solo escuchamos las ideas de quienes están de acuerdo con mis ideas e intereses.

El slogan de la Universidad es muy diciente en cuanto a los ideales y valores que, en teoría orientan el que hacer de quienes la conforman él reza “Una Universidad, Todo un País”; a nuestro juicio esto solo tiene asidero en el hecho que la universidad hace presencia, a través de sus unidades descentralizadas en buena parte del territorio nacional, más no en lo que respecta al pluralismo en materia ideológica, ni en algunas de su prácticas que desconocen abiertamente esta filosofía.

Lo anterior se agrava si consideramos un elemento cultural, esta vez del lado de los estudiantes, es preocupante el grado de facilismo y pereza intelectual, que se observa en muchos de ellos, esto se debe quizá en alguna medida a la mentalidad que van creando los medios de información, los cuales inciden en la formación de un tipo de persona portadora de hábitos y actitudes a la medida del modelo de mercado, con antivalores como la búsqueda del éxito sin esfuerzo, la creencia de que felicidad esta en la capacidad de consumo, y cuyo objetivo no es precisamente lograr ser un jurista brillante sino lograr obtener un puesto bien pago; esto a la manera de los llamados reality's al mejor estilo del Aprendiz o de protagonistas de novela.

Todo lo anterior muestra un panorama poco alentador si tenemos en cuenta que la interdependencia planetaria impuesta por los avances en materia de las comunicaciones y la apertura de las fronteras económicas y financieras bajo la presión de las teorías neoliberales, exige un elevado nivel de competitividad respecto de los profesionales que aspiren a insertarse con éxito en dicho mercado.

Lo anterior significa que la globalización marca con sus consecuencias positivas y negativas el movimiento de los proyectos educativos actuales. Positivas porque el proceso ha permitido la comunicación universal, eliminando barreras espaciales y temporales, permitiendo que se creen redes investigativas en las cuales la información tiene gran difusión. El hecho de que tanto y tan diverso conocimiento esté a la mano, contribuyendo al mejoramiento de la calidad de vida y el aumento de las posibilidades de desarrollo para algunas capas en algunas sociedades. También se presenta como un alto beneficio el acceso al conocimiento de otras culturas ya que con la disminución de las distancias podemos estar cerca de sus costumbres, formas de vida, pensamientos, y aportes de diversa índole los cuales pueden contribuir a nuestro propio desarrollo.

El informe sobre la educación para el siglo XXI de la UNESCO, que fue objeto de estudio en el presente trabajo, señala algunas de las ventajas que se derivan de la globalización, pero también nos advierte que si las barreras de mercados han desaparecido, se han hecho más marcadas las diferencias entre industrializados y

aquellos que no han logrado un buen nivel de desarrollo, nos invita a pensar en el hecho de que si se han podido, por ejemplo, crear grandes redes científicas y tecnológicas que unen los centros de investigación y las grandes empresas del mundo, también han quedado por fuera los países más pobres, al no poder participar en ellas aportando información o sencillamente porque carecen de los recursos para hacerse partícipes en estas grandes empresas que suelen ser muy costosas.

De otra parte y siguiendo con el componente de la cultura, es evidente que al tener el monopolio de los medios, las potencias más fuertes poseen poder cultural y político respecto a las poblaciones no preparadas para recibir críticamente la información, esto conduce a dichos pueblos a fenómenos marcados de aculturación, lo cual los aleja de su esencia y les inculca una conciencia alienada que hará mucho más incierta sus posibilidades de desarrollo endógeno.

La educación se encuentra entonces, según el informe, con el reto de formar sujetos críticos frente a la información del mundo, potenciar su juicio y dotarles de las competencias necesarias para comprender su entorno e interactuar de forma exitosa en dicho ambiente; pero advierte que también debe educar ciudadanos de dicho mundo, es decir que debe desarrollar estrategias que eviten que tal proceso signifique perder su identidad cultural.

Este es un gran objetivo para la educación, pero la vivencia inmediata parece mostrar que el desarraigo a la cultura propia es cada vez mayor, que prima entre las nuevas generaciones el ideal de ser lo que no se es, lo que ve en la pantalla de su televisor, esto parece ser indicativo de que nuestro momento se caracteriza por aspirar a incluirnos en un gran sistema de dimensiones universales pero sin una identidad clara, dicho proceso puede conducirnos, sencillamente, a desaparecer en una gran masa cuyo único vínculo cierto podría ser la voluntad de consumo y la sumisión a las directrices impuestas por ese mercado global.

Sabemos además que la globalización impone exigencias a la educación, porque los prestamos, bajos aranceles y cualquier beneficio económico de parte de las potencias

no suele ser gratuito y generalmente, está condicionado en el ámbito social de acuerdo con la conveniencia y exigencias de dichas potencias, además, sabemos que entrar en la aldea global requiere de cierto tipo de educación, que genere un cierto tipo de mano de obra, y una determinada sociedad proclive al consumismo

Volviendo a nuestro objeto de estudio, es decir, la enseñanza del derecho, hoy nuestro ámbito jurídico atraviesa un momento de conmoción y desaforado optimismo por la adopción del llamado sistema acusatorio; una forma de justicia de origen sajón calcada del modelo puertorriqueño, que a su vez es una reproducción del modelo norteamericano, este cambio de modelo se ha mostrado al país como una especie de formula mágica que esta llamada a resolver los graves problemas que aquejan nuestra administración de justicia; sin embargo es evidente que como toda institución esta responde de forma adecuada al interior de una determinada sociedad y puede que no se adecue a otros escenarios sociales; concretamente en nuestro caso, se le ha criticado por ser un “modelo acusatorio a lo pobre”, es decir que nuestro país no está preparado para asumir los costos que implica la puesta en marcha del sistema en condiciones optimas de funcionamiento.

Sabemos que al interior de la facultad de derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia seccional Villavicencio, se hacen esfuerzos para adecuar las prácticas educativas a las nuevas condiciones impuestas por el mencionado cambio de paradigma en la administración de justicia; esta es una muestra más de la fragilidad de nuestras instituciones jurídicas, de la inutilidad que representa aprender el derecho de memoria, de la necesidad de estar sintonizados con los hechos a escala planetaria, de la influencia cada vez más directa de otras culturas sobre la nuestra y de de las complejas interrelaciones entre la educación, la cultura y la política.

9. BIBLIOGRAFÍA

ALFONSO y Gonzalez, Tendencias Pedagógicas contemporáneas, Instituto de nutrición e higiene de los alimentos. Cuba 1.995.

BIERMANN, Enrique, Metodología de la Investigación y del Trabajo Científico, UNISUR, Bogotá 1992.

BRENSON-LAZÁN, Gilberto. Constructivismo Criollo, Una Metodología Facilitadora de la Educación Holista. Coloquio Latinoamericano de Enfoque Sistémico. Noviembre, 1996.

BONILLA Castro Elsy, Rodríguez Penélope. Más allá del dilema de los métodos. Editorial Norma. Bogotá 1997.

BUSTOS, Félix. Actualidad educativa (revista). Santafé de Bogotá, D.C; Ed. Libros y Libres, Marzo de 1994.

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA, Editorial Temis S.A Bogotá 2000.

DURKHEIM, Emilio: "Educación y sociología"

ESQUIVEL Larrondo, Juan E (1995): La universidad hoy y mañana. Perspectivas Latinoamericanas. Pág 282. ANUIES. México.1995

FREIRE, Paulo: "Pedagogía del oprimido" – Brasil 1968

FREIRE, Paulo: "La educación como práctica de la libertad" – Brasil 1970

FREIRE, Paulo: "Cartas a quien pretende enseñar" – San Pablo, Brasil 1993

FERRERO, Juan J.: Universidad y Reforma, de la reforma necesaria, a la Reforma posible. Universidad de Deusto. 1988.

- GARCIA MAYNES, Eduardo. Introducción al Estudio del Derecho. Editorial Temis. Bogota 1985.
- GARCÍA Guadilla, Carmen: Situación y principales dinámicas de transformación de la Educación en Superior en América Latina. Ediciones IESAC/UNESCO. 3era. Edición 1998.
- GIRALDO ANGEL, Jaime. La Investigación Socio Jurídica.
- GUERRERO R. Jenny. Educación, Cultura y Política. Educación en Cuba. 2005.
- KELLER FS. Psicólogos y educadores. En: Arredondo V. Técnicas instruccionales aplicadas a la educación superior. México: Trillas; 1979.
- KONSTANTINOV NA. Historia de la pedagogía. Ciudad de la Habana: Pueblo y Educación; 1988.
- LIBANEO, José Carlos: "Tendencias pedagógicas en la práctica escolar" (publicado en la revista de ANDE, año 3, N° 6, San Pablo, Brasil, 1982)
- MAYOR Federico, (1998). Compartir una ética del futuro. El correo de la UNESCO, 1998.
- MICROSOFT Corporación. Enciclopedia de consulta Encarta 2005.
- MORENZA L. La Psicología cognoscitiva contemporánea y el desarrollo de las capacidades intelectuales. Memorias de Pedagogía '90; 1990.
- NUEVA LEY GENERAL DE EDUCACIÓN, Editorial Temis S.A Bogotá 2001
- REVISTA cubana de educación superior. Centro de estudios para el perfeccionamiento de la educación superior. La habana. 1.998

- SABINO, Carlos. El Proceso de Investigación. Editorial El Cid
- SANDOVAL Casilimas Carlos A. Investigación Cualitativa. Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior ICFES, Bogotá 1996.
- SAVIANI, Dermeval: "Las teorías de la educación y el problema de la marginalidad en América Latina" Revista Quehacer Educativo, N° 23, diciembre de 1996
- SCOTT, Peter, (1998): Fisuras en la Torre de marfil. El correo de la Unesco. Septiembre 1998.
- TAMAYO TAMAYO, Mario. Serie Aprender a Investigar. ICFES, Bogotá 1995
- TORRES Carrillo Alfonso, Enfoques Cualitativos y Participativos en Investigación Social. Bogotá 1997.
- TORRES Carrillo Alfonso, Estrategias y técnicas de Investigación Cualitativa. Bogotá 1998.
- TUNNERMANN Bernheim, Carlos (1996): La Educación Superior en el Umbral del Siglo XXI. CRESAL/UNESCO.
- UNESCO. La Autogestión en los sistemas educativos. Estudios y Documentos de Educación 1982
- UNESCO. Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y acción. 9 de octubre de 1998.
- VARELA, José Pedro: "La educación del pueblo" – Montevideo, Uruguay 1874
- VALERA Alfonso O. Orientaciones pedagógicas contemporáneas. Santafé de Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio; 1999.

VELA Valdés, Juan. (2000): Educación Superior: Inversión para el Futuro. En Revista Cubana de Educación Superior.

YARCE Jorge, CALIDAD TOTAL EN LA EDUCACIÓN, Revista educación y educadores Universidad de la Sabana no. 1 Año 1997.

CIBERGRAFÍA:

www.google.com

www.monografias.com

www.eltiempo.com

www.gobiernoonlinea.com

ANEXOS

Anexo N° 1: Modelo del diario de campo utilizado como instrumento de registro de la observación participante.

[illegible]

Anexo N° 2.

ENCUESTA SOBRE LA EVALUACIÓN EN LA FACULTAD DE DERECHO DE
LA U.C.C SECCIONAL VILLAVICENCIO

1- Considera que la clase que se imparte en la facultad está centrada en:

___ El Alumno

___ El Profesor

Porqué?

2- Cual tipo de evaluación prefiere?

___ Oral

___ Escrita

Porqué?

3- Considera usted que en la evaluación oral se mantiene la imparcialidad del docente?

___ Si

___ No

Porqué?

4- Cree usted qué el tipo de evaluación que se aplica actualmente en la facultad privilegia:

___ La memorización

___ La comprensión

___ Otro

Cual?

Porqué?

5- Cree usted que los docentes en la facultad emplean la nota como un medio de:

___ Aprendizaje

___ Control

___ Intimidación

___ Autoevaluación

— Otro
Cual? _____
Porqué? _____

6- Cree usted que la nota refleja realmente el nivel de aprendizaje del alumno?
— Sí
— No
Porqué _____

7- Alguna vez ha sentido que pierde el tiempo cuando se prepara para una evaluación?
— Sí
— No
Porqué _____

8- Cuando por sus notas anteriores usted sabe que ya tiene pasada la materia y se programa una nueva evaluación, usted:
— No estudia
— Estudia menos
— Estudia Igual
— Estudia más
Porqué? _____

8- Considera usted que la evaluación como tal, constituye en sí misma un medio de aprendizaje?
— Si
— No
Porqué _____

Porqué _____

— Otro Cual?

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal blue ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Estudiante 5 Año II Semestre